

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Некоторые актуальные вопросы в исследовании проблемы рационального выбора субъекта

Яковенко Ирина Владимировна

*Таганрогский государственный педагогический институт имени А. П. Чехова,
Физико-математический факультет, Таганрог, Россия
E-mail: kair-103@yandex.ru*

Тема проводимого исследования посвящена изучению основных аспектов (в первую очередь методологических и семантических) проблемы рационального выбора субъекта и его объяснения.

Проблема выбора и его объяснения является одним из жизненно определяющих вопросов для субъекта. Этой проблеме посвящено немало исследований и признанных теорий [1]. Нами проводится исследование вопроса рационального объяснения осуществляемого субъектом выбора альтернативы в различных ситуациях, а также вопроса влияния на выбор различных факторов и условий [4]. Получены результаты изучения интерпретации «возможных миров» в рамках поставленной проблемы, изучения соотношения модальных философских категорий в контексте рассмотрения деятельности субъекта, эпистемические свойства основных модальных выражений, рассмотрены вопросы выбора временных структур, анализируются моральные и парадоксальные аспекты объяснения выбора [5].

Для социального субъекта характерна попытка заглянуть на шаг вперед, просчитать последствия своих действий. Все варианты развития событий кажутся возможными, только степень этой возможности разная. Со временем некоторые возможности оказываются реализованными, другие в конкретных условиях принимают статус невозможных. И вся жизнедеятельность субъекта, таким образом, представляет собой единство возможности и действительности. Интерпретация этих понятий и соотношение между ними являются одним из первых пунктов проводимого исследования [3]. В частности, связь между указанными категориями может быть установлена с помощью понятия «вероятность», которое в свою очередь затрагивает теорию так называемых возможных миров. Первоначально введение этого понятия было вызвано разрешить проблемы квантификации модальных контекстов. Однако со временем была высказана идея использования возможных миров для интерпретации предполагаемых состояний реальных социальных событий, а также анализа различных восприятий социальным субъектом этих событий и предпосылок выбора той или иной альтернативы дальнейших действий. Исследование на указанную тему одним из вопросов включает изучение теории возможных миров, анализ существующих вариантов их построения, проверку на соответствие действительности тех результатов, которые получены в них, и определение условий применимости их в решении различных научных проблем. Это позволит в дальнейшем анализировать, прогнозировать и выбирать наиболее рациональные альтернативы развития социального субъекта самим субъектом.

При изучении соотношения действительного и возможного возникает необходимость рассмотреть понятие случайность и его роль в деятельности субъекта. На данный исторический период развития случайность было бы правильно интерпретировать как субъек-

ективно неожиданные, объективно существующие явления, которые могут или произойти, или не произойти. И возможно, было бы удобно принять теорию о различных видах случайности. Разделение случайности по видам позволяет рассмотреть все возможные стороны соотношения изучаемых категорий и не отказываться от существования хотя бы одной из них. Обратим внимание, что необходимость тоже требует классификации [6].

Становится очевидным тот вывод, что невозможно четко разграничить категории между собой. Необходимость реализуется в единственном допустимом исходе. Но именно случайность может повлиять на выбор и реализацию этого исхода, изменить ход развития. Поэтому случайность находится в очень многообразных связях с необходимостью, но необходимость определяет направление развития.

Поставленную проблему следует рассматривать и через призму темпоральной методологии. Как известно, существует несколько подходов к вопросу о временных структурах, например, моментный и интервальный. С некоторого времени в философии придерживаются комбинированной методологии – моментно-интервальной [2], главными принципами которой являются стохастичность, нелинейность, поливариантность, устойчивость. Именно эти принципы позволяют продемонстрировать древовидную структуру действительности и ее возможных будущих продолжений, позволяют получить полную картину прошлого и будущего относительно конкретной ситуации в настоящем. А это в свою очередь подводит к решению как чисто социально-философских проблем, например, проблему выбора субъекта, так и семантических, для которых построенные ветвленные структуры и так называемые возможные миры являются способом раскрытия специфических понятий.

Необходимо отметить, что рассмотрение социально-философских проблем не ограничивается описанием и моделированием действительности и ее будущего. Все эти усилия затрачиваются на поиск благоприятнейшего, наиболее рационального и достигаемого пути развития. Из всевозможных смоделированных альтернативных вариантов необходимо выбрать самый оптимальный по основным требованиям. Однако это не означает, что выбранный путь будет характеризоваться выполнением всех условий. Возникает новый фактор, без которого решения указанного типа социальных проблем не достичь – это вероятность. О вероятности есть смысл говорить, так как при прогнозировании развития действительности строятся альтернативные возможные миры, а реализация возможности для субъекта выражается конкретным числом – вероятностью этого варианта.

Таким образом, тема исследования, вызванная необходимостью объяснения рационального выбора, затрагивающая вопросы четкого описания возможных миров, интерпретации различных соотношений модальных контекстов и т. д., со временем вполне может привести к решению ряда глобальных проблем современной философской науки.

Литература

1. Попов В.В. Теории рационального выбора // Научная рациональность и структуры повседневности. СПб., 1999.
2. Попов В.В. Логика изменения и темпоральная логика. Ростов н/Д: Изд-во «Логос», 1992.

3. Яковенко И.В. Проблема выбора и целерациональная деятельность субъекта // Труды III Международной научно-практической конференции «Актуальні проблеми сучасних наук: теорія та практика 2006». 16-30 червня 2006 г. Т. 7: Філософія. Дніпропетровськ, 2006.
4. Яковенко И.В. О сравнительном рациональном объяснении свободного выбора // «Философия права», научно-теоретический журнал. Ростов н/Д. 2007. No. 5 (25). С. 141-144.
5. Яковенко И.В. О парадоксах в объяснении свободного выбора субъекта // «Философия права», научно-теоретический журнал. Ростов н/Д. 2008. No. 1 (26). С. 69-72.
6. Яковенко И.В. К вопросу о соотношении модальных философских категорий в контексте деятельностного субъекта // «Вестник Таганрогского Государственного Педагогического Института. Гуманитарные науки», Таганрог. 2010. No. 2. С. 116-120.