

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Анализ современных взглядов на процесс глобализации.

Белера Карина Леонидовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: karinabelera@yandex.ru

Как известно, невозможно понять исторический момент «сейчас», не видя действительных его причин и истоков. Их поиском занимались многие историки, философы и социологи, разрабатывая свои концепции исторического развития. Каждая из теорий не только раскрывала путь, к примеру, линейный или циклический; но и занималась поиском особой детерминанты, универсального фактора, обуславливающего развитие общества в заданном направлении. Одни ученые искали детерминанту в географическом факторе, другие – в демографическом, третьи – в экологическом, четвертые – в экономическом.

Каждая из теорий рассматривала общественную жизнь с различных ракурсов, стремясь найти принцип, определяющий и упорядочивающий исторический процесс. Но общей задачей являлось построение наиболее достоверного алгоритма исторического развития. Анализ прошлого и настоящего служил лишь попыткой доказательства положений той или иной теории, тогда как целью оставалось прогнозирование. Какие же возможны варианты дальнейшего развития общества? Вот главный вопрос каждой из этих концепций.

Сегодня все большее распространение получает мысль, что человечество живет в эпоху глобальных перемен, которые не могут осуществляться отдельными обществами. Поэтому проблемы глобализации и отношения общества к этому процессу приобрели актуальность и породили множество точек зрения.

Некоторые из исследователей рассматривали глобализацию как путь к неизбежной гибели общества. Другие ученые высказывают абсолютно противоположные идеи. Они полностью отрицают существование глобальных проблем и признают только локальные проблемы, т.е. проблемы, существующие в пределах того или иного региона

Тем не менее, каждая из точек зрения на проблему глобализации имеет полное право на существование, поэтому единого понимания данного процесса не существует. Сложность обнаруживается в том, что глобализация – это процесс современной эпохи. Возможно, перейдя на следующий этап исторического развития, мы сможем анализировать проблему глобализации с большей степенью объективности.

Неудача попыток систематизировать историю породила сомнение в самой возможности сформулировать закон исторического развития. Это сомнение глубоко укоренилось в умах многих современных мыслителей и даже привело к появлению мнения о представлении истории как совокупности различных событий и фактов, не имеющих общей логики развития.

Средство, которое сможет упорядочить эту совокупность и показать общество в его изменении и развитии может выступать экономической детерминизм. Основное его отличие от многих других концепций, пытающихся сформулировать закон исторического развития в том, что экономическая теория Карла Маркса не постулирует конечную цель

общества. Этот взгляд говорит только об историческом прогрессе, детерминированном экономикой, который не опровергается ни опытом прошлого, ни настоящего.

По мнению Маркса, «история есть ни что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями; в силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой – видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности» [К. Маркс, 1980, с.29]. Таким образом, историческое развитие включает в себя изменение систем социально-экономических (производственных) отношений, т.е. смену общественно-экономических формаций.

Анализируя современную ситуацию, очевидно, что автономное развитие обществ сменилось глобализационным процессом. Стараясь сохранить за собой территориальную общность и культурную идентичность, общества объединяются в информационном, политическом и экономическом пространстве. Как отмечал Ю.И. Семенов: «Формирование глобальной экономики – основа формирования социоисторического организма. Его возникновение не представляет собой исчезновения ранее существовавших отдельных конкретных обществ. Они сохраняются, но при этом становятся частями всемирного социоисторического организма» [Ю.И.Семенов, 2003, с.512].

На сегодняшний день продолжают рассматривать глобализацию как экономически детерминированный процесс представители трех основных подходов: теории империализма (Джон Аткинсон Гобсон), теории зависимости (Рауль Пребиш) и теории мировой.

Тем не менее, подход, рассматривающий экономику как главную детерминанту в процессе глобализации не является безусловным. Так, например, представители антиглобалистического направления (Линдон Х. Ларуш, Ноам Хомски и другие) считают, что глобализация навязана миру США для подтверждения их мирового господства, при этом другие государства становятся «сателлитами» США. С такой позиции вера в иллюзию глобализации принесет большинству лишь экономический упадок. Но следует отметить, что движение антиглобалистов разрозненно и малочисленно. Их роль – это роль несогласных, мнение меньшинства, которое необходимо учитывать, однако не рассматривать их позицию приоритетной.

Обращаясь к политическому аспекту глобализации необходимо упомянуть одного из крупнейшего социолога современности Уильриха Бека. Рассматривая проблему «второго модерна», другими словами - глобализацию, как этап перемен и новых возможностей, он видит причину возникновения этого процесса в возросшей политической и личной свободе. «Понятие «глобализация» уже потому является провокацией, которую нужно воспринимать всерьез, что оно предусматривает отход от привычной нам до сих пор картины общества, утверждающей, что общества в виде отдельных государств могут быть разграничены и рассматриваться в процессе модернизации как превосходящие силы» [У.Бек, 2001, с. 123].

Таким образом, разность точек зрения и отношений к процессу глобализации, порой больше чем сама она в чистом виде, показывает противоречивость, конфликтность и неоднозначность ее влияния на развитие современные цивилизации. Возможно, глобализация не несет столь катастрофичные последствия, ведь нельзя не видеть в ней положительные аспекты и более половины людей во всем мире, видя их, считает глобализацию позитивным процессом.

Литература

1. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма - ответы на глобализацию / Пер. с нем. А. Григорьева, В. Седельника; Общ. ред. и послесл. А. Филиппова - М.: Прогресс-Традиция, 2001.
2. Маркс К. «К критике политической экономии» - Ленинград: Печатный двор, 1951 г.
3. Семенов Ю.И. «Философия истории» - М: Современные тетради, 2003г.