

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Цвет как непосредственное знание положения дел в философии

Д. Армстронга

Черезова Елена Борисовна

Аспирант

Институт философии и права СО РАН, сектор философии науки, Бердск, Россия

E-mail: epoltorakova@mail.ru

Ключевую проблему работы «Восприятие и физический мир» Д. Армстронг [2] формулирует в виде вопроса: что суть непосредственные (прямые) объекты, осознаваемые нами в процессе восприятия? Проблематичность онтологического статуса воспринимаемых объектов особенно наглядно проявляется в дискуссии о природе цвета. Армстронг разбирая вопрос о субъективности воспринимаемых качеств, к которым относится и цвет, приводит пример Беркли из «Трёх разговоров между Гиласом и Филонусом» с болью как классическим случаем ощущения, указывает на два важных момента. Во-первых, тождественность боли и температуры, которая и в самом деле может иногда иметь место, отнюдь не доказывает, что оба эти свойства суть субъективные ощущения. Возможны и такие условия организации опыта когда для одной руки вода обжигающе горяча, а для другой просто горячая без ощущения боли. Иначе говоря, возможно такое положение дел, когда можно развести температуру как внешнее свойство и боль как чисто субъективное переживание. Второй важный момент, это отождествление Беркли ощущаемого качества и чувственного впечатления, что является ошибкой. Анализ этой ситуации Армстронг предлагает проводить вводя понятие «непосредственное знание», т.е. знание, не выводимое более не из ничего кроме восприятия, о внешних объектах и их свойствах, которое есть результат воздействий на органы чувств физических объектов. И оно может быть невербальным, но это всегда знание, которое логически возможно выразить словами и которое сопровождается знанием того, посредством чего оно получено. Процесс приобретения такого знания о положении дел в материальном мире есть процесс восприятия, т.е. процесс приобретения непосредственного знания есть событие со-временное положению дел. Тот эмпирический факт, что мы никогда не воспринимаем любое непосредственное знание прошедших состояний дел посредством органов чувств, обосновывает логическую необходимость временного совпадения непосредственного знания и положения дел.

Объекты и их свойства, которые непосредственно воспринимаются, имеют существование логически независимое от состояния воспринимаемости. Даже если в мире не будет ни одного субъекта, способного воспринимать видимую часть спектра, цвет как свойство объектов внешнего мира все равно существует. Это утверждение делает концепцию Армстронга реалистской. Цвет в его системе может быть рассмотрен не просто как некое свойство физических объектов, но как «положение дел». Это понятие заимствовано из философии Л. Витгенштейна в том же самом смысле: как ситуации, в которых оказываются вещи. Вещи выступают конститuentами положений дел. Цвет может быть рассмотрен как конституируемое положение дел даже при отсутствии воспринимающего субъекта. И тогда он является не столько воспринимаемым свойством, что сразу ставит вопрос о том, свойством чего он собственно выступает – анализирующей системы субъекта или внешнего объекта, сколько отношением между

объектами, которое определяется Армстронгом как описание внешних качеств объектов. Отношение как зависимость между объектами возникает в случае возникновения причинно-следственных, в физическом смысле, связей между ними. Мир строится из событий происходящих со связанными между собой объектами, что собственно и образует «положение дел».

Описание взаимодействий объектов, носящих каузальный характер, определяется системой установок, суждений и мнений познающего субъекта по отношению к познаваемому миру. Для обыденного сознания «спелый апельсин - оранжевый», несмотря на то, что это только предложение повседневного языка и при беспристрастном рассмотрении этого плода лунной ночью вы можете увидеть весь спектр холодных оттенков и ни капли оранжевого. Положение дел, которое заставляет нас употреблять это и подобные ему выражения, связано с обучением языку в рамках определенной культуры. Однако очевидность ежедневного употребления апельсинов склоняет нас к их характеристике именно как оранжевых и больше никаких. Вопрос заключается в том, какую систему описания мира и существующих положений дел принять в данном случае. В отличие от «положений дел» в «Логико-философского трактата» Армстронг уточняет, что положение дел требует существования объектов, но не фактов. Общая структура объектов отражается в универсалиях, проекцией мира которых и выступает положение дел. Употребление понятий «физические объекты», «положение дел», исследуемых не как элементы языковых игр, в экстралингвистическом контексте требует использования метафизических методов. Так «положения дел», вычленяемые в качестве объекта философского анализа, рассматриваются как сущности, обладающие позитивным онтологическим статусом, основанием которого являются универсалии.

Согласно Армстронгу универсалия есть «положение дел» [1]. Каждое положение дел является основанием для существования определенного события, также имея при этом основание и т.д. Критерием, останавливающим бесконечное восхождение к основаниям оснований и различающим все возможные положения дел, служит такое описание положения дел, которое удовлетворяет условиям действительного события, имеющего место в пространственно-временной системе, т.е. происходящего в определенных координатах. Однако положения дел не тождественны вещам, существующим в пространстве и времени, скорее они отражают структуру, которая стоит за каждым событием.

Например, свойство «быть оранжевым» для апельсина имеет истинностное значение, если и только если имеется собственно такое положение дел: апельсин - оранжевый. Любые другие условия, ведущие к тому, что наш фрукт приобретает другой цвет, меняют и истинностное значение высказывания. Высказывание не является чем-то дополнительным по отношению к самому свойству апельсина быть оранжевым, оно только описывает положение дел, позволяющее сказать, что апельсин имеет указанное свойство. Положения дел выступают условиями истинности, подтверждающими наличие или отсутствие некоторого события в действительности.

Положения дел обуславливают существования объектов в действительности, поскольку являются факторами истинности. Корреспондентная теория истины наилучшим образом соответствует такому методу описания, в котором используется схема, определяющая форму существования объектов возможного мира через положения дел.

Литература

1. Armstrong D. A world of states of affairs. Cambridge University Press, 1997.
2. Armstrong D. Perception and the physical world. London, 1961.