

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Фотография как Другой

Войцеховская Светлана Анатольевна

Студент

Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова, Институт философского образования и науки, Киев, Украина

E-mail: haidthy@mail.ru

Фиксирование разнообразных жизненных событий и дальнейшее рассмотрение запечатлённых визуальных образов на фотографиях стало неотъемлемой частью жизни современного человека. Фотография помимо своих основных функций, таких как – фиксирование образов, дополнительная память, источник визуальной информации, стала так же одним из способов самоидентификации. В процессе рассматривания своих фотографий субъект дистанцируется и видит, себя как бы со стороны, себя как Другого.

Эту способность фотографии замечает Лишаев С. в своем анализе влияния фотографии. Он пишет, что она способна отделять человека от пережитого и предоставлять его собственный образ как образ другого, того за кем можно наблюдать со стороны. И приходит к выводу, что «вместе с фотографией появляется новый вид образной памяти: память о себе как об участнике события, память с позиции другого» [1].

У Лакана Другой определяется как источник и результат процессов вытеснения и сопротивления. Я и Другой связаны между собой, а истоки этой связи происходят от дуального отношение субъекта к самому себе. Представление о себе, как о Другом, формируется еще на стадии зеркала, которую проходит ребенок в возрасте 6-18 месяцев [2]. Младенец, не имевший прежде целостного представления о себе, узнавая в зеркале свое отражение, получает первый нерасчлененный, собственный образ.

Этот зеркальный образ Лакан называет имаго, который можно понимать как некий имидж, несущий в себе наш образ. Момент завершения стадии зеркала, через идентификацию с имаго себе подобного, дает начало последующему отождествлению и познанию себя как Другого [2]. Что приводит субъект к постоянному стремлению обрести свою самость, которая соответствовала бы зрительному впечатлению от собственного представления, конструируемого индивидом вне себя.

В противовес зеркальному изображению как ускользающему, сиюминутному фотография напротив способна запечатлеть и сохранить образ. Если прохождение стадии зеркала состоит в признании ребенком того что образ в зеркале – его собственный, он целостен но в тоже время остается только образом, так как иллюзорен и вне зеркала не существует. То фотография стает напротив, материальным носителем образа, прямым доказательством его существования. Но в то же время фотография это не Я, это Другой который конструирует Я субъекта. В процессе, который проходит ребенок от восприятия своего отражения как чужого ему, до принятия его в качестве собственного просматривается аналогия с просмотром собственных фотографий. Рассматривая на них себя как Другого субъект может узнавать или не узнавать себя в нем («Здесь я совсем на себя не похож!»). Тем самым формируя и поддерживая представление о себе, свое имаго.

После того как определённое представление о себе сформулировано, с субъектом происходит трансформация, которая выражается в его попытке приблизится к своему

образу, что бы соответствовать ему. Фотография, особенно сделанная спонтанно, часто вызывает бурную реакцию («Неужели я такой?») [3]. В то время как на постановочных кадрах человек успевает придать «нужное выражение лица». Этим можно объяснить схожесть фотографий одного человека, запечатлённого в разных ситуациях. Субъект изменяет место съемки, но все так же старается соответствовать своему имаго.

Так, к примеру, Сартр допускает что присутствие Другого искажает реальность субъекта, внося в нее элемент неопределенности, создавая некоторый отчужденный смысл. «Поскольку в существовании другого мне открывается мое бытие, которое я не могу ни усвоить, ни даже постичь, это существование мотивирует два способа отношения к нему: другой глядит на меня, он как таковой держит секрет моего бытия – он знает, что я такое; [...] другой, таким образом, имеет надо мной преимущество. [...] мой проект возвращения себе самого себя является, по сути, проектом овладения другим» [4].

Таким образом, можно сказать, что в процессе формирования представления о себе преимущество отдается фотоизображениям. Фотография соответствует Лакановскому концепту Другого, который влияет на становление субъекта. Сформировав собственное имаго субъект в дальнейшем, сознательно или нет, пытается подражать ему тем самым подражая своему иллюзорному отражению.

Литература

1. Лишаев С. Помнить фотографией. СПб.: Алтейя, 2012.
2. Лакан Ж. Стадия зеркала как образующая функцию «Я»: Семинары. Т. 1 — М., 1998.
3. Нуркова В. Зеркало с памятью. Феномен фотографии: Культурно-исторический анализ. М.: РГГУ, 2006.
4. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М., 2000.