

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

"Музей современного искусства в контексте общества и города"

Дикова Е.С.¹, Баканов В.А.²

1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: katygabler@gmail.com

Музей современного искусства в контексте общества и города.

1. Проблема обустройства центров современного искусства сегодня как никогда актуальна в нашей стране: прежние легальные формы очевидно устарели под прессом капиталистического общества, относящегося к музею как к объекту досуга. XX век, объявляя значимыми сущностно новые объекты, пытается теоретически осмыслить принципы, на которых должны базироваться отношения между зрителем и объектом. Вследствие глобализации, демократизации и политкорректной риторики музей становится не просто сакральным пространством хранения и экспонирования, а, прежде всего, общественным пространством, что требует разработки новых архитектурных решений, вариант анфилады залов становится неудобным, слишком индивидуалистичным, современное искусство экспонируется в сообщающихся объемах и требует дополнительных функционально разнообразных помещений. Еще один важнейший фактор, влияющий на состояние музеев сегодня — источники финансирования, идущие вслед за зрительским потоком, который, в свою очередь, обеспечивается туристической индустрией.

2. Неотъемлемая часть центров искусства — сама архитектурная постройка, кожный покров организма. Здесь можно выделить три пути поиска. Первый — освоение исторических построек, часто эстетически несовместимых с концептуальным наполнением. Второй — приспособление пустующих промышленных помещений модернистской архитектуры, такими находками в Москве стали старый Гараж, Красный Октябрь и Винзавод. Третий путь получил большое распространение на Западе, но еще не в полной мере развернулся в России из-за небольшой заинтересованности инвесторов в современном искусстве. Это постройка новых музейных пространств, чья архитектура уже на подходе готовит зрителя к восприятию современного искусства, и здесь притаилась проблема сегодняшней архитектуры.

3. Архитектура новых музеев современного искусства распадается на два варианта. Первый, хорошо всем знакомый — музей, предоставляющий играть первую скрипку кураторской концепции и экспонатам. Обычно это пустое внутри пространство, где стены воздвигаются по необходимости, с большим количеством окон, «по точному определению Йосио Танигучи <...> - это архитектура, предполагающая «собственное исчезновение», ее задача состоит в том, чтобы не привлекать внимания своей «архитектурностью» [1]. Новейший вариант — самодостаточный музей, в котором современное искусство — только повод к его существованию. Ярчайший пример — музей Гуггенхайма в Бильбао 1997 года архитектора Фрэнка Гери. Его планировка и замкнутость на самом себе в его текучей форме и зеркальной поверхности, отражающей небо и воду, — уже достаточное содержание для посещения, его цель не репрезентация, а создание среды, игра с пространством — еще не дискредитированный способ взаимодействия со зрителем и, возможно, единственный перспективный.

4. Но пример Бильбао важен не только по причине создания среды в интерьере, но и из-за умело построенной градостроительной концепции переустройства. К началу 1990-х годов баскский Бильбао представлял собой город на загрязненной реке, переживающий последствия промышленного кризиса. Для преодоления в том числе экономических проблем была разработана программа по его преобразованию в важнейший центр северной Испании. В 1997 году открылся не только музей современного искусства работы Фрэнка Гери. К нему был протянут новый мост Субисури авторства Сантьяго Калатравы, который также разработал проект нового терминала аэропорта Бильбао (открыт в 2000 году), это белые постройки, выполненные в минималистичном нео-органическом стиле, типичные для С. Калатравы. Также Норман Фостер был привлечен для строительства метро. В 1999-м открылся конференц-центр, напоминающий по форме корабль, с концертным залом по проекту Федерико Сориано. Таким образом, привлекая новые инвестиции и лучших архитекторов с новейшими проектами, Бильбао превратился в один из самых важных центров Испании.

5. Этот опыт особенно важен для России, поскольку необходимость крупного музея современного искусства в Москве является общепризнанной, но реализация такого проекта, как новое здания ГЦСИ, с концептуальной точки зрения находится под вопросом. Учитывая, что инвестиции направляются из государственного бюджета, кажется очевидным, что очередная попытка сэкономить спровоцирует неразрешаемые проблемы с качеством проекта и фондовых коллекций. Вместе с тем, сложно рассчитывать и на адекватную городскому пространству архитектурную концепцию. Таким образом, московский зритель в ближайшие годы не может надеяться на систематическое проведение мероприятий в сфере современного искусства равноценных событиям в Помпиду или Тейт Модерн.

Литература

1. А. Ландж «Каким должен быть музей»: журнал Искусство, №2, 2012, с.160
2. Г.Кнабе. Принцип индивидуальности, постмодерн и альтернативный ему образ философии. <http://old.russ.ru/edu/99-05-24/knabe.htm>
3. М. И. Шапир. Эстетический опыт XX века: авангард и постмодернизм. – М.: Philologica, № 3/4, Том 2, 1995.