

Особенности изменения здоровья наемных работников в трансформирующемся обществе

Митькина Валерия Владимировна

Аспирант

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный,

Ульяновск, Россия

E-mail: belka2277@rambler.ru

Здоровье наемных работников в современных условиях развития российского общества претерпевает серьезные изменения. Процессы трансформации в политической и экономической системе страны, социальной жизни населения, профессиональной сфере привели к негативной динамике в состоянии здоровья наёмных работников, снижению их трудового потенциала. Согласно статистическим данным в России за последние двадцать лет выросли показатели смертности населения трудоспособного возраста. Максимум роста, как у мужчин (в 1,9 – 2,3 раза), так и у женщин (в 1,9 – 2,15 раза) приходится на возраст 25 – 39 лет [3].

В связи с актуальностью проблем здоровья наемных работников нами было проведено исследование на трех крупных промышленных предприятиях Ульяновской области. В анкетном опросе приняло участие около 780 человек, репрезентативность выборки обеспечена по нескольким критериям: пол, возраст, сфера деятельности, род деятельности.

Ключевым показателем состояния здоровья является его самооценка [2]. В результате проведенного нами исследования около трети наемных работников (30%) дали высокую оценку собственному здоровью и указали на то, что «практически здоровы», более половины (52%) отметили «временные расстройства здоровья», оставшиеся – «хронические заболевания» (14%), подверженность «частым заболеваниям» (3%), а также наличие «инвалидности» (1%).

Наиболее неблагоприятные показатели здоровья были выявлены в группе работников преимущественно умственного труда: среди служащих и ИТР лишь 15% опрошенных ощущают себя абсолютно здоровыми, среди руководителей – 19%. Уровень самооценки в группе рабочих оказался значительно выше: более трети (35%) опрошенных указали на отсутствие заболеваний, что в два раза больше в сравнении с другими группами.

Среди всех факторов производственной среды, оказывающих наибольшее негативное воздействие на здоровье, работники различных профессиональных групп отметили «психические перегрузки». Регулярные стрессы в процессе исполнения трудовых обязанностей испытывает более трети рабочих (37%), две третьих служащих (78%) и руководителей (75%). Спектр психосоциальных факторов труда широк и разнообразен: особенности положения на рынке труда, психологический климат в коллективе, отступление от трудового законодательства, неграмотный менеджмент, требования в увеличении производительности от работников, отсутствие свободы на рабочем месте угрожают как физическому, так и психическому здоровью наёмных работников. Результаты социологических и медицинских исследований подтверждают тот факт, что психосоциальные факторы профессиональной деятельности провоцируют появление болезней

сердечно-сосудистой системы, костно-мышечных заболеваний, отклонения в психическом здоровье, являются главными причинами формирования гипертонии, атеросклероза, злокачественных новообразований и наркомании [1].

Служащие (ИТР) и руководители, имеющие высокий профессиональный статус, в большей степени подвержены влиянию психосоциальных факторов труда. Кроме высокого уровня психологического давления со стороны работодателя, завышенных требований, несовершенства организационной структуры, основным аспектом профессиональной деятельности работников умственного труда является постоянное взаимодействие с персональным компьютером, современной техникой, требующей повышенного внимания. Уменьшение доли физического труда в бюджете времени также приводит к нервно-эмоциональному утомлению [4].

Каждый третий рабочий, участвующий в процессе производства, отметил, что на состояние его здоровья, наряду с «психологическими перегрузками», существенное влияние оказывают «неэкологичность производства» (32%), «плохие условия труда» (29%); четверть опрошенных рабочих полагает, что снижение уровня здоровья происходит в результате больших «физических нагрузок» (24%). Несмотря на технические и технологические преобразования, происходящие в разных отраслях экономики, внедрение в производство инновационных разработок, способствующих автоматизации многих технологических процессов и уменьшения участия человека в них, показатели вредности, опасности, тяжести труда на промышленных предприятиях высоки. Согласно официальным данным, физическим трудом разной степени интенсивности занято до 55% людей от общего числа работающих, более 30% исполняют трудовые обязанности в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, 12% задействованы на тяжелых работах [5].

Роль условий труда как фактора здоровья наемных работников значительно усиливается в последнее время. Переход предприятий промышленного комплекса страны в частные руки усугубил ситуацию в области охраны здоровья наемных работников, способствовал снижению контроля со стороны государства. Собственники не стремятся вкладывать средства в разработку и реализацию здоровьесберегающих программ, направленных на сохранение физического и психического здоровья наемных работников, раскрытие интеллектуального и творческого потенциала человека. Результаты исследования показали, что здоровьесберегающие мероприятия, пропагандируемые как часть социальной политики предприятий, носят в основном формальный, неэффективный характер и ограничиваются проведением спортивных соревнований (отметили 74% работников), исследованием здоровья (52%), организацией корпоративного досуга (42%), «полезными» публикации в корпоративных СМИ (35%). При этом более половины опрошенных сотрудников (60%) не участвуют в мероприятиях, проводимых на их предприятиях, лишь треть (31%) принимает посильное участие в них.

В трудовых отношениях, где основной целью собственников предприятий является достижение максимальной производительности без дополнительных затрат, а работники ориентированы на интенсивный сверхурочный труд не остается места для здоровья. Подобные установки не могут дать положительных результатов в длительной перспективе. Безвозмездное использование человеческих ресурсов, в том числе интеллектуального, физического, психического, творческого потенциала, может привести к серьезным экономическим, социальным последствиям, к невозможности появления инновационно-

го поведения в бизнесе, характерного для постиндустриального типа общества.

Литература

1. Назарова И.Б. Здоровье занятого населения. М., 2007.
2. Римащевская Н.М. Человек и реформы: Секреты выживания. М. 2003.
3. Демографический ежегодник России.2010 год. М., 2010.
4. Толоконцев Н.А. Здоровье человека и абиологические тенденции в современных условиях и образе жизни// Общественные науки и здравоохранение. 1987. С.126 – 139.
5. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).