

**Общественная экспертиза как одна из наиболее перспективных форм
гражданского контроля за деятельностью власти**

Давтян Дианна Вазгеновна

Аспирант

*Белгородский государственный университет, Институт государственного и
муниципального управления, Белгород, Россия*

E-mail: davtyan-ne@mail.ru

**Общественная экспертиза как одна из наиболее перспективных форм
гражданского контроля за деятельностью власти**

Конституционное положение о том, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является народ, не реализуется автоматически. Господство закона и конституционный порядок требуют постоянной борьбы граждан за свои права, ответственную и эффективную государственную и муниципальную власть.

В парадигме правового государства институт гражданского общества наделен определенными механизмами влияния на публичную власть в целом, государственную и муниципальную в частности. Одним из таких механизмов является гражданский контроль за деятельностью власти.

Понятие «гражданский контроль» активно употребляется в научной литературе, используется в нормативных документах его можно определить как независимую от государства общественную оценку комплекса управленческих практик [1, с.30].

Гражданский контроль – это контроль над деятельностью органов власти, осуществляемый гражданами и общественными объединениями. Идея гражданского участия предполагает включение или вовлечение управляемых в процесс управления общественными делами [2, с. 72-73].

Гражданский контроль представляет собой одну из ключевых функций гражданского общества, его субъектами являются граждане и их автономные от государства объединения, а основными объектами – органы государственной и муниципальной власти и их должностные лица. Гражданский контроль выступает в качестве формы социальной активности граждан, не обусловленной действиями власти, непосредственного участия граждан в публичной политике как сфере коммуникации власти и граждан. При этом гражданский контроль требует выработки видения проблемы и формирования ресурсов для участия в ее решении [3, с. 43].

В настоящее время существуют различные формы гражданского контроля, к основным из них относятся: журналистские расследования; индивидуальные или коллективные обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления; научно-исследовательские труды и экспертизы; участие граждан в управлении делами общества через органы местного самоуправления; публичные обсуждения проектов законов и других важных вопросов государственной жизни; народная законодательная инициатива; общественные экспертизы законопроектов и другие формы [4, с.16]. Одной из наиболее востребованных в настоящее время форм является общественная экспертиза законопроектов и нормативно-правовых актов.

Предметом общественной экспертизы являются социальные последствия для населения принятых и подготовленных к принятию нормативно-правовых актов, управлен-

ческих решений, социальных программ и проектов, а также соответствие их социально-политической и экономической ситуации в стране, первоначальному замыслу, соответствие и реализации принятому решению, а также адекватность восприятия в общественном сознании принятого решения или его проекта.

В настоящее время в России идет процесс расширения экспертной деятельности, сформирована и функционирует Общественная палата РФ, а так же региональные Общественные палаты, отрабатывается механизм проведения общественной экспертизы. Однако, следует отметить, что в этой сфере остаются нерешенными огромное количество вопросов и проблем, таких как:

1. Пониженный интерес граждан к общественно-политической жизни страны. 11 апреля 2011 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, насколько активно россияне участвуют в общественно-политической жизни страны. Из них следует, что с каждым годом интерес к общественно-политической жизни у россиян снижается. 68% опрошенных игнорируют общественно-политическую жизнь страны, в то время как в 2004 году таковых было лишь 32%. 25% россиян считают участие в общественно-политической жизни бесполезным, 36% вообще не проявляют интереса к тому, что происходит в политике, а также в деятельности государственных и муниципальных структур [5]

2. Отсутствие у населения ясного представления о содержании гражданского контроля с одной стороны, противодействие чиновников с другой. В октябре 2011 года кафедрой социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета было проведено социологическое исследование, связанное с изучением вопросов общественной экспертизы в практике современного регионального управления. Опрошены три категории респондентов: руководители общественных объединений; государственные и муниципальные служащие; эксперты. По данным исследования более 29% респондентов утверждают, что степень внедрения гражданского контроля в систему управления региона, скорее, низка, чем высока, а главными препятствиями для развития гражданского контроля респонденты считают отсутствие у общественности ясного представления о содержании этой деятельности (59%), пассивность населения (около 40%) и противодействие чиновников (32%).

3. В настоящее время, не совсем ясна картина субъектов и объектов данных правоотношений, не понятен механизм проведения общественной экспертизы законопроектов и гражданского контроля за принимаемыми государственными и муниципальными решениями.

4. Не нашла решения проблема рассмотрения общественной экспертизы как социального института, способного улучшить процесс принятия законодательного решения, а также как действенного механизма гражданского контроля, обеспечивающего демократическое функционирование гражданского общества. Проблемность ситуации заключается в наличии противоречия между потребностью общества в конструктивных инструментах общественной экспертизы, стимулирующей позитивное динамическое развитие социальной системы, и отсутствием научно обоснованной теории общественной экспертизы законопроектов как социального института, адекватного гражданскому демократическому обществу [5, с.25].

Общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов, их основных положений и возможных решений призвано способствовать совершенствованию законода-

тельства Российской Федерации, гарантировать его соответствие интересам общества, содействовать вовлечению граждан и их объединений в процесс управления делами государства. Внедрение гражданской инициативы и экспертизы обеспечит конструктивные преобразования правотворческой деятельности в современной России, а также позволит сформировать партнерские отношения общества и власти и стабилизировать политическую систему.

Литература

1. Библиографический список
2. Бабинцев В.П. Интеллектуальная деконструкция имитационного консенсуса как возможность // Власть. 2012. № 6. С. 25-30.
3. Атаманчук Г. В. Обеспечение рациональности государственного управления. М., 1990. 351 с.
4. Нисневич Ю. А. Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России // Право и государство: теория и практика. 2010. № 4. С. 42-48. Родин А. Власть и социальный контроль в коммуникационном пространстве России // Власть. 2009. №6. С. 16-18.
5. Захарова В.И. Общественная экспертиза законопроектов: Социологический анализ // дис. ... канд. социол. наук: 22. 00. 04. М., 2010. С. 25.