

Секция «Социология»

**Социальное самочувствие населения как субъективный показатель
эффективности управления**

Дружин Александр Васильевич

Аспирант

ТГАМЭУП, управления, Тюмень, Россия

E-mail: Druzhin72@gmail.com

Процессы социальной трансформации, затронувшие практически все российские города, оказали и продолжают оказывать существенное влияние на уровень, стиль и образ жизни населения. В настоящее время как никогда актуален поиск новых эффективных форм социального управления с акцентом на улучшение качества жизни через восприятие жизненных стандартов. Социологическое исследование уровня субъектности различных групп населения позволит обеспечить необходимым научным знанием современные муниципальные управленческие практики и сделать муниципальное управление социально эффективным. Немаловажным индикатором качества жизни является защищенность населения от различных угроз.

Обращает на себя внимание тот факт, что структура страхов в России за последнее время изменилась. В 1999 г. население более всего опасалось преступности (48%), терроризма и нестабильности (45%), инфляции (44%), безработицы (42%), присутствовала неуверенность в своём будущем (41%) [1]. Для сравнения следует отметить, что в первую десятку рейтинга общероссийских страхов в 2010 г. вошли проблемы уровня жизни, коррупции (по 41%), преступности (32%), ситуация в сфере ЖКХ и ЖКУ и в сфере здравоохранения (по 28%), а также вопросы пенсионного обеспечения (27%) и положения молодёжи (26%). Несколько реже россияне тревожатся по поводу терроризма, состояния морали и нравственности, экологической ситуации (по 22%), влияния олигархов на жизнь страны (20%). (N=1600 человек) [3].

Несколько иная структура страхов в Тюменской области представлена в результатах мониторингового исследования, проведенного коллективом ученых Тюменского государственного университета в рамках программы «Социокультурный мониторинг – портрет Тюменской области» в 2006, 2009 и 2011 гг. (2006 г.: N = 4000 человек, 2009 г.: N = 4510 человек, 2011 г.: N = 5567 человек). Исходя из десяти выделенных проблем (преступность, бедность, экологическая угроза, произвол чиновников, произвол правоохранительных органов, одиночество и заброшенность, преследования за политические убеждения, притеснения из-за возраста и пола, притеснения за религиозные убеждения, ущемление из-за национальности), было отмечено, что за указанный период (с 2006 по 2011 гг.), несмотря на некоторую положительную динамику на юге области (снижение уровня незащищенности от преступности на 10%, от бедности и произвола правоохранительных органов на 5% по сравнению с 2009 г.), в северных округах в 2011 г. оценки незащищенности от преступности, экологической угрозы, произвола правоохранительных органов, преследований за политические и религиозные убеждения, ущемления по национальному признаку выросли. Во всех трех регионах ощущает себя незащищенными от преступности практически половина населения (50-53%) [2, с. 34].

С целью выявления социального самочувствия автором статьи был проведен социологический опрос населения Тюменской области в два этапа – июль-август 2011 года и

апрель-май 2012 года (N = 1000 человек). Выбор основывался на критериях пола, возраста и места проживания. Одним из важнейших индикаторов качества жизни выступили субъективные ощущения угроз и переживания граждан. По результатам опроса стало очевидно, что большая часть жителей Тюменской области чувствует себя «не защищенными» (45%) и «скорее не защищенными» (31%) от угроз природного характера, таких как наводнения, пожары и т.д. Причем в большинстве подобных ответов основным движущим мотивом был своеобразный фатализм, выразившийся в словах «если что-то подобное и произойдет, то будь что будет». Защищенность от угроз техногенного характера жителей области расположилась на шкале от «не защищены» (20%) до «скорее не защищены» (56%). Большая часть опрошенных аргументирует свою позицию недоверием как к технике, так и к персоналу, ее обслуживающему. Респонденты часто приводят в пример авиакатастрофы, аварии на промышленных объектах, информацию о которых они почерпнули из выпусков новостей.

Также 41% опрошенных чувствует себя «скорее не защищенными» и 29% «не защищенными» от ухудшения экологической обстановки. Большая часть опрошенных аргументировала свою точку зрения постоянно растущим количеством автомобилей в городе, выбросами предприятий. Следующей угрозой, актуальной для жителей области стала угроза преступности. 29% опрошенных чувствует себя «скорее не защищенными» и 41% «не защищенными». При этом большинство ответов аргументировалось недоверием к органам внутренних дел, боязнью уличной преступности. Обращает на себя внимание высокая степень неудовлетворённости социально-экономической ситуацией и медицинским обслуживанием.

В дополнение к вопросам об угрозах со стороны общества был использован вопрос о проблемах, вызывающих тревогу жителей. Вариантов ответов предполагалось несколько, поэтому сумма процентов выше 100%: рост преступности - 37%; рост безработицы - 17%; падение уровня нравственности - 31%; усиление имущественного расслоения - 2%; отсутствие уверенности в будущем - 21%.

Также в ходе опроса удалось выяснить спектр страхов жителей Тюменской области. Вариантов ответов предполагалось несколько, поэтому сумма процентов выше 100%: потери здоровья - 62%; остаться без средств к существованию - 21%; произвола властных органов - 17%; стать жертвой преступления - 12%; террористических актов- 3%.

Чувство незащищенности формируется из нескольких факторов – таких как личный негативный опыт, негативный чужой опыт – негативная информация в СМИ (в периоды анкетирования произошло несколько техногенных катастроф), недоверие к структурам, которые должны обеспечивать защиту населения от различных угроз. При этом недоверие к властным структурам формируется за счет первых двух факторов. Этот факт выражается и в выявленном в процессе анкетирования уровне доверия к власти, которой не доверяют 54% опрошенных, еще 17% затруднились ответить. Имеет смысл говорить о факте наличия устойчивых корреляционных связей между показателем уровня доверия к власти (степени ее эффективности) и субъективным ощущением населения собственной защищённости от угроз.

Литература

1. Архив социологических данных исследований ВЦИОМ с 1992 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=380&q_id=30667&date=

свободный. – Загл. с экрана.

2. Социокультурная динамика – портрет Тюменской области. Коллективная монография./ Научная редакция В.А. Давыденко./Авторский коллектив: В.А. Давыденко, Е.В. Андрианова, Г.С. Корепанов, Г.Ф. Куцев, И.Ф. Печеркина, Г.Ф. Ромашкина, А.Н. Тарасова, А.Л. Чеблаков, В.А. Юдашкин. – Тюмень: ООО «Вектор Бук», 2011. – 148 с.
3. Чего боятся россияне? [Электронный ресурс] / Портал ВЦИОМ. Пресс-выпуск №1574 // Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=13787>, свободный. – Загл. с экрана.