

**Качества успешного учителя: кризис профессиональной
самоидентификации**

Назарова Александра Михайловна

Студент

*ДВФУ - Дальневосточный федеральный университет, Школа педагогики, Уссурийск,
Россия*

E-mail: askela_88@mail.ru

В проблематике современного дискурса об образовании всё чаще поднимается вопрос о содержании деятельности педагога, о формировании новых требований к учительскому сообществу. Это обсуждение носит международный характер [2; 3], в последнее время в него включились и российские эксперты.

При этом вопрос о новых требованиях, предъявляемых к системе образования в целом и к учительству, в частности, невозможно обсуждать без рассмотрения вопроса о качествах, которые сами учителя считают необходимыми и достаточными для возникновения ситуации успеха.

С целью выделения подобного набора качеств в феврале 2013 года на группе учителей городского округа (21 респондент), присутствовавших на конкурсе «Педагог года», было проведено пилотное исследование. Респондентам было предложено выделить ряд качеств современного учителя, позволяющих ему быть успешным. Вопрос ставился в открытой форме, количество выборов – неограниченно.

Предполагалось, что выделяемые респондентами качества должны были выступать индикаторами понимания учительским контингентом содержания своей деятельности, особенностей педагогического общения и определенного набора личностных качеств.

Исходное теоретико-методологическое положение заключалось в том, что новые требования накладываются на уже существующую систему профессиональных качеств, не заменяя её, но уточняя и дополняя. Однако подобная ситуация может приводить к кризису самоидентификации, когда профессиональное педагогическое сообщество теряет ориентиры своей деятельности: «старые» требования, считается, теряют свою актуальность, а «новые» еще рационально не осмыслены и не приняты в качестве правила. Образуется некий нормативный «вакуум», который заполняется псевдопрофессиональными характеристиками.

В результате опроса был сформирован лист из 45 характеристик, которые, с точки зрения опрашиваемых, наиболее точно характеризуют успешного учителя. Затем полученные характеристики были распределены по девяти группам. В основу деления была положена классификация педагогических способностей В.А. Крутецкого [1, с. 224-225]. Десятую группу составили характеристики, не входящие в перечень профессиональных способностей учителя.

Анализ выборов профессиональных качеств показал, что «дидактические», «академические» и «авторитарные» способности выделил один респондент из семи; «перцептивные» и «коммуникативные» – каждый второй. «Педагогическое воображение» отметил каждый третий опрошенный, «умение распределять внимание» в качестве важного качества выбрал только один человек. Речевые и организаторские способности вообще не вошли в перечень необходимых качеств.

Характерно, что в последнюю, десятую, группу вошли почти 43% выделенных качеств; на них указали около 98% опрошенных.

Полученные данные подтверждают выдвинутое предположение о потере учительским контингентом понимания содержания своей профессиональной деятельности и подмене его псевдопрофессиональной риторикой.

Литература

1. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д., 2000.
2. Учитель как специалист высокой квалификации: построение профессии. Уроки со всего мира // Вопросы образования. 2012. № 1. С. 74-92.
3. Учитель как специалист высокой квалификации: построение профессии. Уроки со всего мира // Вопросы образования. 2012. № 2. С. 5-62.