

Секция «Социология»

**Кризис школьного образования в современной России (Будущее – в руках школьного учителя. В. Гюго)**

**Смокалюк Полина Павловна**

*Студент*

*Самарский государственный экономический университет, Международных  
экономических отношений, Самара, Россия*

*E-mail: shinestar777@rambler.ru*

Выдающийся отечественный историк-востоковед И. М. Дьяконов выявил закономерность, согласно которой человечество проходит каждый последующий этап своего развития с экспоненциальным ускорением [п2]. Это означает, что мир вокруг нас меняется с каждым годом все быстрее, открывая все больше новых возможностей и одновременно сталкивая нас с новыми задачами и препятствиями. Безусловно, с этими препятствиями человеку необходимо справляться, приспосабливаясь к изменяющимся условиям.

Я думаю, школа – это тот социальный институт, на котором лежит большая часть ответственности за обучение человека этим способностям. Ведь в школу ребенок начинает ходить в возрасте семи лет, когда чрезвычайно важна роль взрослых как учителей и наставников [п9], и именно в школе проводит почти четверть жизни (учитывая среднюю продолжительность жизни и тот факт, что треть человеческой жизни занимает сон).

Образование – многозначное понятие. С точки зрения педагогики, образование – специальная сфера социальной жизни, создающая внешние и внутренние условия для развития индивида в процессе освоения ценностей культуры [п4]. Социология определяет образование как социальный институт, благодаря которому общество обеспечивает своих членов важными знаниями, в том числе о фундаментальных явлениях действительности, профессиональных навыках и культурных нормах и ценностях [п1]. А в российском законодательстве образование – это общественно значимое благо, под которым понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, семьи, общества, государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций, определенных объема и сложности [п8].

С одной стороны, приведенные определения вполне логичны и соответствуют действительности. Но в последнее время не редко высказываются мнения о том, что ныне существующая система образования в России перестала «работать», более того, что она контрпродуктивна. В ноябре 2012 года члены ученого совета филологического факультета МГУ выступили с заявлением протеста против политики «разгрома российского гуманитарного образования», которую проводит Минобрнауки [п7]. А, по словам И. Прохоровой, «...происходит сокращение обязательной программы, где нет ни физики, ни химии, уменьшается количество литературы. Здравый смысл подсказывает, что при сокращении базовых предметов хорошее образование неизбежно станет платным» [п6]. Неутешительные результаты были получены ОЭСР в результате исследования PISA в 2009 году, в котором Россия заняла 41 место из 65 возможных.

На мой взгляд, российская система образования имеет ряд исторически-сложившихся особенностей, которые в современном обществе становятся все более существенными недостатками.

Во-первых, государственная система образования, которая существует в настоящее время в российских школах, была создана для нужд индустриальной революции. А иерархия предметов построена на двух столпах: высокий приоритет получают дисциплины, полезные для приобретения трудовых навыков, в то время как, например, к рисованию и танцам относятся пренебрежительно, процессу обучения недостает «эмоциональной составляющей»; научная деятельность стала образцом интеллектуальной способности. Школьное образование по большей части направлено на увеличение багажа теоретических знаний, а в старших классах и вовсе, целью учителей становится успешная сдача экзаменов учениками и поступление в высшее учебное заведение.

Во-вторых, в результате стандартизации образования перестали учитываться индивидуальные склонности детей, процесс обучения в основном направлен на развитие у ребенка логики: ценятся умение выполнить что-то, следуя правилам, инструкциям. Но нельзя не согласиться с высказыванием величайшего ученого А. Эйнштейна: «Логика приведет вас из пункта А в пункт В. Воображение приведет вас куда угодно».

В-третьих, процесс обучения проходит в основном сидя за партой. Доктор Джеймс Левин из клиники Майо провёл ряд тестов и выяснил, что долгая ежедневная неподвижность сказывается на мозговой деятельности, отрицательно влияя на когнитивные способности.

Я считаю, для того, чтобы устранить существующие недостатки необходимо придерживаться нескольких принципов:

Во-первых, я считаю, развитию творческих, мыслительных способностей во время обучения должно уделяться столько же внимания, сколько и развитию грамотности и вычислительных навыков, чтобы подростки вступали в современный многогранный мир с творческим гибким умом и багажом знаний не только по математике. Гуманитаризация образования необходима. «Образованный человек, указывает В.М. Розин (специалист в области педагогики, доктор философских наук, профессор), это не столько «человек знающий», ...сколько подготовленный к жизни, ...способный осмыслить свое место в мире. Образование должно создавать условия для формирования ... практических действий и поступков человека».[п3]

Во-вторых, особое значение имеет развитие дивергентного мышления. Достичь этого можно, уменьшив в школьной программе количество заданий, нацеленных на следование шаблонам. Древняя китайская поговорка гласит: дайте человеку рыбу, и он получит пропитание на день, научите его пользоваться удочкой, и он получит пропитание на всю жизнь.

В-третьих, необходимо уменьшить количество времени, которое школьник проводит за партой в неподвижном состоянии, потому что мозг в качестве «топлива» использует глюкозу, образующуюся в организме в процессе сжигания калорий.

По словам П. Я. Чаадаева: «На учебное дело в России может быть установлен совершенно особый взгляд, ему возможно дать национальную основу, в корне расходящуюся с той, на которой оно зиждется в остальной Европе, ибо Россия развивалась во всех отношениях иначе, и ей выпало на долю особое предназначение в этом мире» [п5]

## **Литература**

1. <http://voluntary.ru/>
2. Дьяконов И. М. 1994. Пути истории. М.: Вост. лит-ра. С. 352 – 353.
3. Розин В. М. Образование в конце XX века. (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 1992. №9. С. 7
4. Русинова Л. П. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам», Сарапул, 2010.
5. Интерактивное образование [Электронная газета]. – выпуск №34 Апрель 2011. – Режим доступа: <http://io.nios.ru/index.php?rel=34&point=11&art=1219>, свободный
6. Православие и мир [Ежедневное интернет-СМИ]. – О реформе образования, ее итогах и перспективах – заявление Ученого совета филологического факультета МГУ. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/o-reforme-obrazovaniya-ee-itogax-i-perspektivax-zayavlenie-uchenogo-soveta-filologicheskogo-fakulteta-mgu/>, свободный. – Загл. с экрана
7. Прохорова И.: «Государство не может понять, чего оно хочет от образования»/ Forbes.ru
8. Российская газета [интернет-портал]. – Проект Федерального закона «Об образовании». – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/12/01/obrazovanie-dok.html#comments>, свободный
9. Человек без границ [Электронный журнал]: философия и жизнь. - Философия возраста. Загадочные циклы в жизни человека. – Елена Сикирич. – Режим доступа: [http://www.manwb.ru/articles/philosophy/filosofy\\_and\\_life/PhilosophyOlder\\_JS](http://www.manwb.ru/articles/philosophy/filosofy_and_life/PhilosophyOlder_JS), свободный. – Загл. с экрана