

Пути развития миграционной политики РФ

Бацокин Артур Олегович

Студент

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики,

Факультет менеджмента и маркетинга, Москва, Россия

E-mail: abatsokin@gmail.com

Через 15-20 лет Россия будет испытывать дефицит мигрантов. А ведь на сегодняшний день мы являемся одним из мировых лидеров по объему миграционных потоков в восточном полушарии. Только за первое полугодие 2012 года в Россию прибыло свыше 8 млн. человек.

Население страны с каждым годом уменьшается. К 2020 году, оно составит 135 млн. человек [5], что на 8,6 миллионов меньше нынешнего показателя. Возникает закономерный вопрос, кто будет работать? Вот и получается, что мигранты нужны нам для частичного восполнения населения, правильнее сказать - для компенсации дефицита трудовых ресурсов. То есть в недалеком будущем у России есть все шансы стать страной мигрантов. Это не хорошо и не плохо, скорее объективная составляющая развивающейся экономики.

Различают две модели отношения к мигрантам со стороны государства, или как их еще называют подходы к внешней миграционной политике. Первый подход – либеральный, а второй – жесткий.

За последние 15 лет в России наблюдалась не понятная ситуация с выбором миграционной политики. После распада Союза правительство не препятствовало миграции граждан из стран СНГ. Но уже через пять лет в рамках первой миграционной концепции правительство начинает жестко-запретительную политику. Вторая миграционная концепция явно создавалась с оглядкой на страны Западной Европы с присущим им либерализмом. На заседании Совета безопасности в 2005 году президент Путин ясно выразился, что Россия придерживается либерального подхода. И вот летом 2012 года правительство разработало и приняло новую - третью концепцию государственной миграционной политики, рассчитанную до 2025 года. В ней открытым текстом заявлено – мигранты необходимы России, но с учетом некоторых компромиссов. Компромиссность обусловлена одновременным сосуществованием черт жесткой и либеральной политики. Так наличие достойного правового поля в вопросах миграции; повышенное внимание за соблюдением обязанностей работодателей перед сотрудниками-иностранцами; попытки социо-культивировать мигрантов действуют наравне с жестким квотированием; постоянно возрастающими требованиями, предъявляемые к квалификации мигрантов.

Россия государство молодое, не удивительно, что за 20 лет экспериментов с миграционной политикой мы только сейчас приблизились к оптимальной концепции. Одна из особенностей миграционной политики – долгосрочность. Нельзя кардинально менять подходы раз в пять лет, это ни к чему не приведет: желаемый результат не будет достигнут, а финансовые и административные ресурсы израсходованы в пустую. Возьмем Германию, они приняли миграционную концепцию более 30 лет назад и лишь иногда вносят небольшие корректировки с целью оптимизации под конкретные социальные условия, сложившиеся в обществе.

Либеральный подход больше всего распространен в мире, он же более привлекателен и для самих мигрантов. Его задачей является ассимиляция и адаптация мигрантов при помощи совершенствования трудового законодательства, разработки и принятию новых программ интеграции мигрантов, обучению языку и культуре. Либерального подхода придерживаются правительства США, Канады и стран Западной Европы.

Антиподом либерального подхода является – жесткий подход. Он предполагает обязательную организацию специально обособленных территорий для мигрантов. Примерами стран с подобной политикой являются страны арабского мира и наиболее развитые азиатские страны. Единственная западноевропейская страна, следующая жесткой политике – Франция.

На формирование той или иной политики оказывает влияние качественный состав мигрантов, а так же мотив смены места пребывания. По данным Международной организации по миграции, больше половины мигрантов, прибывших в Россию, не имели стабильного заработка на родине и чтобы выжить они приезжают к нам. Следовательно, они будут жить в любых условиях, лишь бы платили. Российские реалии таковы, что мы не можем обеспечить мигрантам надлежащую медицинскую помощь, необходимые социальные услуги, обеспечить безопасность труда. Кстати, прием мигрантов на работу очень выгоден работодателю, нет необходимости производить отчисления в налоговые органы, в пенсионные и страховые фонды.

На мой взгляд – либеральный подход будет оптимальным для России. Но только не в таком виде как сейчас. Нет необходимости сотый раз вносить изменения в миграционное законодательство и совершенствовать его, лучше для начала научиться его соблюдать, это будет полезней. Ведь согласно действующему законодательству, мигранты защищены почти, так же как и россияне, только вот на деле этого не видно. Либеральный подход требователен к нравственному развитию общества, что бы использовать его максимально эффективно следует избавить коренное население от мигрантофобии.

Россия страна уникальная, на ее территории, по данным переписи населения 2010 года, проживают 182 народности, русские являются доминирующей нацией, 80% от общей численности населения. Тем не менее, общественность крайне негативно реагирует, если правительство идет на уступки мигрантам или делает законодательство более лояльным для привлечения иностранной рабочей силы [1]. Так же как и везде власть сталкивались с митингами, рабочими забастовками, обвинениями в потере культурной идентичности.

Литература

1. Журнал «Демографические исследования» №8-9 от 07.08.2009.
2. "Российская газета Федеральный выпуск №5918 (245) от 24.10.2012.
3. Выступление председатель Госдумы С. Нарышкина на "Открытой трибуне 18.10.2012.
4. fms.ru (Федеральная миграционная служба России).
5. un.org (Организация объединенных наций).

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2013»

Особую благодарность хотел бы выразить своему научному руководителю Ивановой-Швец Людмиле Николаевне за поддержку и помощь.