

**Научная коммуникация в сети Интернет как реализация императивов
научного этоса**

Рыбакова Виктория Викторовна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Социологический факультет, Москва, Россия*

E-mail: viktoria_msu@mail.ru

В последнее время возросла популярность коммуникации в сети Интернет, это затронуло и научную коммуникацию. Также как в повседневном общении отражаются ценности, свойственные субъектам общения, между учеными в процессе коммуникации находит отражение свойственный им этос науки. Интернет коммуникация делает процесс передачи информации публичным, предоставляя большой аудитории практически неограниченный доступ к данной информации, а значит и ценностям, разделяемым субъектами процесса коммуникации.

Мертон определяет этос науки как эмоционально насыщенный комплекс ценностей и норм, разделяемых учеными. Эти нормы выражаются в форме предписаний, запретов, предпочтений и разрешений [4]. Роберт Мертон сформулировал понятие этоса науки как совокупности четырех институциональных императивов: коммунизм (communism), универсализм (universalism), незаинтересованность (disinterestedness) и организованный скептицизм (organized skepticism). Эту совокупность принципов принято называть аббревиатурой CUDOS. В 1957 году Р. Мертон добавляет к своей системе норм две новые: оригинальность результатов в науке (originality) и скромность (humility) [4]. Соответственно аббревиатура его системы приняла форму (CUDOS + OH). Рассмотрим подробнее четыре фундаментальных принципа, на которых основывается деятельность в сфере науки.

Коммунизм — результаты науки должны стать достоянием всего общества, быть доступными для всех. Они не должны утаиваться от других исследователей, их необходимо опубликовать в полном объеме и как можно быстрее. Исследователи должны считать себя людьми, вносящими вклад в общую копилку знаний научного сообщества. Это требование предписывает, по сути, равенство членов научного сообщества в праве на обладание истиной. Знание производится не индивидами, а сообществом, ибо отдельный ученый зависит от интеллектуального наследия дисциплинарного сообщества.

Универсализм — норма, требующая, чтобы оценка научного результата основывалась всецело на внеперсональном уровне, без каких либо предрассудков по отношению к этнической или расовой принадлежности исследователя, его полу, научной репутации, отнесенности к научной школе и т.д. В науке принимаются во внимание только рационально-логические и экспериментально доказанные доводы.

Незаинтересованность (бескорыстность) — на результаты исследования не должны влиять ненаучные интересы (религиозного, политического, экономического или иного характера). Речь идет о независимости истинности или ложности научных суждений от соображений пользы или вреда, которые они могут принести кому бы то ни было. Этот принцип требует гласности и открытости научной коммуникации того, что любой

значимый продукт совокупного научного текста должен быть опубликован, доступен для читателя и открыт для обсуждения.

Организованный скептицизм — исследователи обязаны быть критическими по отношению как к работе других, так и к собственной работе. Возможные источники ошибок, сомнения и проблемы в исследовании должны обязательно выноситься на публику, а каждый ученый должен быть самым жестким критиком для самого себя [4].

Профессиональная коммуникация между учеными направлена на содействие получению достоверного знания о реальности, а именно на реализацию принципа коммунизма и организованного скептицизма, предложенных Р. Мертоном

Научная коммуникация может осуществляться по формальным, и неформальным каналам. Согласно [1], формальная коммуникация отражает субъектно-объектные отношения, выражена преимущественно в письменной форме, монологична, стандартизирована, унифицирована, инвариантна, направлена на результат, реализуется в официальной обстановке, выступает зачастую как средство управления, хотя и не исчерпывается только этим. Примерами формальной научной коммуникации являются научные статьи, монографии, материалы научных конференций, т.е. любая актуализированная в чем-либо информация.

Неформальная коммуникация, напротив, отражает субъектно-субъектные отношения, соответствует интерактивной модели, предполагает равноправие участников, распространяется преимущественно в устной форме, диалогична, произвольна, уникальна, менее достоверна, направлена на процесс, для нее характерна неофициальная обстановка. Примерами неформальной научной коммуникации являются участие в конференциях, методологических семинарах, работа в исследовательской команде, внедрение результатов научных исследований в процесс преподавания. Актуальность такого внедрения возросла в связи с переходом высшего профессионального образования на уровневую систему, характерной чертой которой является включение в образовательные программы подготовки бакалавров и магистров научно-исследовательской работы как обязательного вида деятельности [3].

Научная коммуникация посредством Интернета может быть как формальной (научные тексты, выложенные в электронном виде), так и неформальной (проведение телеконференций). Согласно [3], цифровое представление информации позволило существенно расширить возможности фиксации, обработки, передачи и хранения информации, благодаря чему научную работу поддерживает многообразие визуализации данных, переносимость форматов и компактность хранения, широкий набор инструментальных средств для дистанционного доступа. Важным становится в научном сообществе быстрая и точная передача информации, а также интерактивного общения в режиме online.

Интернет в информационном научном сообществе позволяет максимально эффективно, оперативно и квалифицированно распространять научную информацию. В результате увеличивается скорость научных коммуникаций, что способствует наилучшей реализации принципов коммунизма и организованного скептицизма. Однако в условиях Интернет коммуникации появляется феномен медиатизации знания, распространения его в упрощенном, сжатом, а зачастую и искаженном варианте. Следовательно, научное сообщество вынуждено трансформировать знания в особый, удобный для большинства, некий масс-продукт, выраженный в символической форме [2].

Литература

1. Дуденкова Т.А. Формальное и неформальное в научной коммуникации // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского, Сер. Социальные науки. 2010. № 3 (19). С. 128–134.
2. Мамедов А.К. Этические параметры развития современной науки (опыт институционального анализа) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, № 1. 2011. С.53-64.
3. Шубина Н.Л. Научная коммуникация: поиски разумного компромисса // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №104.
4. Merton R.K. The sociology of science. Theoretical and empirical investigation. N.Y.: Free Press, 1973.