

**Проявление территориальной идентичности в городском общественном движении (на примере движения «За Раменский парк», г. Москва)**

***Карлова Елена Васильевна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия  
E-mail: Helena16.08@mail.ru*

Главной целью исследования стало определение территориальной идентичности локального сообщества в конкретном городском общественном движении, выступающей в качестве платформы для активных гражданских действий. В работе территориальная идентичность понимается не только как чувство принадлежности, привязанности к месту (отождествление себя с местом) территориальной общности людей, но и через пространственную репрезентацию общественных отношений сообщества, основанную на межличностной коммуникации ее членов, в связи с общими территориальными интересами. Исходя из подобной трактовки важно различать собственно территориальную идентичность сообщества и коллективную социальную идентичность в пространственном выражении. Исследования солидарности в коллективном действии, при наличии схожего отношения участников к окружающему пространству, имеют долгую традицию в зарубежной науке [2]. В отечественной науке изучение проблемы территориальной идентичности в общественных движениях для углубленного понимания механизмов становления гражданского общества связано в первую очередь с работами социологов [1].

Объектом исследования выбрано общественное движение «За Раменский парк», выступающее против жилищной застройки части «проектного парка на новой территории МГУ им. М. В. Ломоносова», то есть территории, ограниченной от парка 50-летия Октября рекой Раменки. Движение окончательно оформилось в ноябре 2011 г., когда состоялся первый его митинг [3]. Полевые исследования начались с 2012 г., в процессе которых проведены глубинные интервью, собраны материалы подписных листов, отражающие временные изменения количества участников протестного движения, их гендерную принадлежность и адреса проживания. Последняя информация была положена в основу пространственного анализа границ локальной общности.

Включенное наблюдение автором проводилось на двух крупных мероприятиях, 19 мая и 29 сентября 2012 г., каждое из которых имело тематическую направленность: соответственно благоустройство парка при помощи посадки деревьев и конкурсная программа для детей. Главным смыслом деятельности оставалось все же доказательство важности территории парка для жизненного пространства локального сообщества. Никто из информантов не считал эту территорию лично «своей», она воспринималась как общественно важное пространство для всего сообщества.

Число людей активно выразивших свою позицию уменьшалось по мере решения возникшей проблемы. В ноябре 2011 г. резолюцию протеста подписало 1254 чел., в феврале 2012 г. митинг собрал около 800 человек, на мероприятии в мае присутствовало около 600 чел. (357 подписей), а уже в сентябре число подписей составило только 138

(в конце августа получен официальный документ, определяющий альтернативное место для строительства). В гендерном составе доминируют женщины, что подтверждается особенностью функционального использования территории (прогулки матерей с детьми). Общий территориальный интерес выступает фактором сплочения совершенно различных по этнической принадлежности, уровню доходов и профессиональной деятельности людей. В рамках рассматриваемого примера территориальная идентичность нивелирует проявления социальной стратификации населения. Основу конкретного общественного движения составляют жители наиболее близко расположенного к парку многоквартирного дома бизнес-класса (стоимость недвижимости в котором в разы выше, чем в соседних домах), но это только примерно 1/5-я часть от общей численности всего сообщества. Самая четкая граница локального сообщества детерминирована физической преградой в виде транспортной магистрали (Мичуринского проспекта), другие границы менее выражены и скорее определяются исходя из пешеходной доступности к парку, не отражая планировочные характеристики (такие как квартал или улица).

Сформировавшиеся территориальные интересы сообщества, как атрибут территориального сознания, в рассмотренном случае заключаются в стимулах к сохранению качества среды проживания (рекреационной функции парка), в противодействии будущим строительным работам из-за их дискомфорта, выступают отправной точкой для формирования коллективной территориальной идентичности и самоорганизации горожан в протестное движение. Для современного российского общества свойственно формирование активных локальных территориальных общностей, но при условии возникшей общей угрозы.

### **Литература**

1. Закирова М. Образы города в мобилизации городского общественного движения (на примере Санкт-Петербурга) // Общественные движения в России: точки роста, камни преткновения. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2009. – 244 с.
2. Davis J. Contested ground: collective action and the urban neighborhood. Ithaca and London: Cornell university press, 1991. – 359 p.
3. За Раменский парк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zaramenki.livejournal.com/13.02.2013>).

### **Слова благодарности**

Автор выражает благодарность Ивлиевой Марине Федоровне и Акопян Олесе за предоставление важной информации.