

**Проектирование в социальной политике**

**Тезекбаева Зауреш Серикбаевна**

*Соискатель*

*Академия государственного управления при Президенте РК, Национальная школа государственной политики, Астана, Казахстан*

*E-mail: z\_tezekbaeva@mail.ru*

Социальная политика во все времена являлась одной из самых актуальных и обсуждаемых сфер общественной жизни. Успешность проведения социальной политики является показателем уровня развития того или иного общества. Только сильное и крепкое государство способно построить развитую социальную систему. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>

Государство выполняет ряд важнейших целей и задач, но смысл его существования остается неизменным, это забота о благополучии граждан и создание социальной системы государства, способной удовлетворять их потребности. Это не значит, что государственная система должна полностью реализовывать социальную политику, но государство должно определить стратегию, определить потребность и затем создать условия для развития государственного и негосударственного сектора.

Н.Т. Тихонова определяет значение социальной политики в современном мире как не только гуманитарной области, в рамках которой оказывается помощь нуждающимся, но и инвестиционной сферы как основы для развития человеческого капитала не нуждается в дополнительном обосновании[2].

Проблема эффективности социальной политики сегодня становится одной из самых обсуждаемых. По-прежнему в качестве ведущего инструмента повышения эффективности социальной политики выступает адресность. Происходит переход от финансирования процесса к финансированию результата, от финансирования учреждения к финансированию услуги, от финансирования текущей деятельности к финансированию конкретного проекта[6].

Социально-проектирование представляет собой одно из проявлений целенаправленной деятельности, когда разрабатываются различные варианты решения социальных проблем[1].

Актуальным на наш взгляд, почти для всех стран постсоветского пространства является отсутствие научного подхода к определению планового развития социальных систем, решению социальных проблем. Система зачастую пытается «залатать дыры», которые неожиданно возникают.

Научная основа инженерии покоится, отмечает Поппер, на совершенно иных принципах — она состоит в сборе фактической информации, необходимой для построения или изменения общественных институтов в соответствии с целями и желаниями людей[4].

Примером социоинженерных исследований являются диагностические, проективные и инновационные исследования социальных систем. Следовательно, социальную инженерию можно рассматривать, как инструмент социального проектирования.

На сегодняшний день развитие Республики Казахстан достигло такого уровня, когда оно готово к выделению значительных средств на развитие социальной сферы. Поэтому

остро возникает потребность в эффективности использования средств, следовательно, в проведении эффективной социальной политики.

Нельзя не согласиться с мнением Н.Л. Хананашвили, что без грамотно построенной стратегии социального развития невозможно ожидать вообще никакого развития страны. На региональном уровне и на уровне местного самоуправления ситуация несколько лучше. И хороший уровень управления в том или ином регионе не позволяет серьёзно «подтянуть» всю систему управления в целом[7].

С критикой технологии реализации крупномасштабных макросоциальных проектов (мегапроектов) выступил К. Поппер[5]. Он полагает, что реализация крупномасштабных макросоциальных проектов может привести к возникновению социальной патологии и способствовать формированию тоталитарной формы правления в обществе.

В этом смысле система местного управления, представляет собою удобную площадку для более детализированного взгляда на ту или иную социальную проблему, являющуюся острой и актуальной для данной местности[7].

Изменение фокуса внимания на органы местного управления, как на возможность проведения социального проектирования, вынуждает нас обратиться к проблеме межведомственного взаимодействия, которое зачастую является тормозящим фактором развития социальной политики. Каждое ведомство или организация зачастую рассматривают социальную проблему только со своей позиции, тех функциональных целей и задач, которые они тоже сами себе и определили. Какой же орган может дать полный ответ на решение какой-либо социальной проблемы. Каждое ведомство может дать ответ только в пределах своих функций. Как учитывать эффективность деятельности неправительственных организаций, этим никто на сегодня не занимается. Уже не новость, что половина неправительственных организаций имеет очень низкую эффективность или практически не осуществляет свою деятельность, регистрируясь лишь для того, чтобы участвовать в государственном социальном заказе. Знают ли ведомства о работе проводимой другими ведомствами по решению какой-либо задачи, какой социальный эффект в целом испытывает население. В это связи, очень актуальным становится кластерный подход к решению социальных проблем.

Кластер, как совокупность заинтересованных ведомств и организаций различных форм собственности, в социальной сфере поддерживается в первую очередь единством стратегических целей социальной политики на региональном и местном уровнях, различными формами сотрудничества и партнерства, созданием единой информационной среды, мобильностью специалистов и высокой степенью социальной солидарности между участниками кластеров.

Основными формами совместной деятельности участников кластеров должны быть: реализация социально ориентированных проектов с использованием конкурсных механизмов, государственно-частного и социального партнерства; обмен опытом применения управленческих технологий; общие программы повышения квалификации; коллективное использование активов (зданий, сооружений, информационно-аналитических систем); совместное финансирование научных исследований проблем социальной сферы[7].

Работа кластеров, должна как нельзя лучше решить насущные социальные потребности граждан. Есть замечательная идея, готовый механизм построения и реализации эффективной социальной политики. Для создания кластеров необходимо разработка проектной модели работы кластера на местном уровне с использованием методов со-

циальной инженерии. Кластерная модель является на сегодняшний день реальной возможностью перестроить социальную политику, реально увидеть назревающие проблемы социума и определить научно обоснованные шаги для их решения с использованием межотраслевых возможностей.

### **Литература**

1. Нуркатова Л.Т. Социальное проектирование: учеб. Пособие.-Астана: Акад. гос. упр. при Президенте РК, 2009.- 114с.
2. Тихонова Н.Е. Оптимальная социальная политика: ожидания россиян// Аналитический вестник Совета федераций. 2006. № 6(294). С. 25.
3. Поппер К. Нищета историцизма // Вопр. философии. 1992. № 9.
4. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1. М.: Феникс, 1992. – 528 с.
5. Поппер К. - Открытое общество и его враги. В 2 т. – М.: Феникс, 1992. – 448 с.
6. <http://sun.tsu.ru>
7. [http:// nasbor.ru](http://nasbor.ru)

### **Слова благодарности**

Научному руководителю, профессору Нуркатовой Л.Т. за возможность вместе работать, за ваше искреннее желание делиться своим опытом и знаниями.