

Секция «Социология»

Электронная демократия как инструмент социальных технологий

Рукина Наталия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: nataliarukina@yandex.ru

В результате информационной революции конца XX века, развития Интернета, ИКТ-инфраструктуры в мире происходят изменения, которые носят онтологический характер: изменяется взаимодействие человека и общества. В социальных отношениях появляется категория виртуальности, которая пронизывает все взаимодействия индивида и социальных институтов. «Повсюду мы видим институты, которые внешне выглядят так же, как и раньше, и носят те же названия, но абсолютно изменились изнутри. Мы продолжаем говорить о государстве, семье, работе, традициях, природе, как будто эти понятия остались теми же, что и прежде» [2; 35].

Три десятилетия социологи и политологи пытаются оценить возможности электронных СМИ в вопросах совершенствования функционирования демократии. Развитие электронных СМИ, создание сайтов государственных служб, политических партий и организаций, предоставление государственных услуг в электронном виде и оформление подобных сервисов в «электронное правительство» - это начальный этап вторжения виртуальности в социальные институты политики. Тем не менее, слишком ограниченным было бы использование ИКТ и не стоило говорить об онтологическом характере виртуальности, если бы мы не перешли от сервисного взгляда на ИКТ к взаимодействию граждан и государства и граждан между собой, к возможности и необходимости обратной связи.

Данный процесс перехода можно обозначить термином «электронная демократизация» [1, 117]. Целью электронной демократии является привлечение граждан к участию в принятии решений, обеспечение контроля со стороны граждан за деятельностью государственного аппарата, оптимизация бюджета и обеспечение социальной сплоченности в обществе. Электронная демократия становится инструментом артикуляции и представления интересов масс. Каждое государственное решение публично и широко обсуждается, а значит возрастает степень ответственности. Электронная демократия – один из способов реализации традиционной демократии, предоставляющий ей дополнительные возможности, «не подрывая и не вытесняя традиционные демократические процессы, с которыми, насколько это возможно, методы электронной демократии должны быть совместимы и связаны» [5; 43].

Электронная демократия не вносит изменений в структуру властных отношений на уровне граждан - государство. Граждане лишь выражают свою точку зрения, а решения принимают чиновники. «Заинтересованным сторонам следует давать голос, но не право голоса» [4]. Однако возрастает количество информации, которое чиновникам необходимо учитывать. Существует опасность, что количество в данном случае превзойдет качество.

Изменения во властной структуре все же могут произойти в перераспределении полномочий между различными уровнями и ветвями власти. Роль центральной власти

падает. Граждане проявляют больше внимания к вопросу закрытия местной школы, нежели чем к вопросу оказания гуманитарной помощи иностранному государству. Для обеспечения обсуждения на государственном уровне необходимо постепенное трансформирование систем. По мере трансформирования систем для использования на национальном уровне увеличивается количество информации. Возрастает роль контроллера, который консолидирует ее и представляет уполномоченным лицам для принятия решений. В свою очередь, законодательная власть теряет силу в пользу исполнительной власти.

Достигая задач гражданского участия, социальной сплоченности, сокращения издержек на государственный аппарат, электронная демократия создает и риски для общества, среди которых риск манипулирования граждан государственными и коммерческими структурами или отдельными заинтересованными группами, риск установления мнения меньшинства общества, риск предоставления недостоверной информации и использования персональной информации в частных интересах, наконец, риск возникновения национальных конфликтов.

Процессы глобализации способствуют ускорению экономических, политических и социальных процессов. «Жизнь все большего числа людей во всем мире утрачивает характер рока - относительного постоянства и предопределенности» [2; 86]. Электронная демократия предоставляет индивидам и обществу элементы конструирования, где индивид сам постоянно и непрерывно конструирует реальность, которая вместе с тем, постоянно меняется и не поддается прогнозированию. В обществе, где будущее все меньше поддается прогнозированию, а социальные процессы планированию, основной риск заключается в самих ИКТ, которые неожиданно, но быстро могут стать опасны для общества и власти.

Однако метод запретов не решит проблемы. Цифровое расслоение и «цифровая бедность» [3; 402] преодолеваются. А это означает, что распространение ИКТ несомненно, а, следовательно, необходимо должно развиваться интернет-присутствие политических институтов.

Электронная демократия, как и другие проекты, направленные на развитие гражданского участия и совершенствование государственных процессов – это всего лишь один из необходимых инструментов для «демократизации демократии» [2; 90], столь необходимой современному обществу. Предметом рассмотрения электронная демократия становится тогда, когда она создает риски политическим, экономическим, культурным процессам и, в целом, обществу. Именно в этом и заключается ее проблематика: созданная созидать электронная демократия способна разрушать. Задача государственных структур, исследователей, граждан – прогнозировать и предотвращать риски электронной демократии и строить электронную демократию так, чтобы она действовала на благо общества.

Литература

1. Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Изд-во «Весь мир», 2004.

3. Mansilla E.V. Convergent Media Policy Issues for the Developing World: The Need for Digital Independence. // Information and communication technologies, society and human beings: theory and framework / Darek M. Haftor and Anita Mirijamdotter, editors. pp. 399 – 409. 2011.
4. Murru M.E. E-government: from real to virtual democracy. // Boston University. 2003.
5. Recommendation CM/Rec (2009)1 adopted by the committee of Ministers of the Council of Europe on 18 February 2009 and explanatory memorandum. Council of Europe Publishing F-67075 Strasbourg Cedex. Strasbourg, September 2009.