

Массовые проявления социального протеста в публичной политике

Мурадова Мария Витальевна

Студент

Кемеровский государственный университет, Факультет политических наук и социологии, Кемерово, Россия

E-mail: geteny3@mail.ru

Обществу представляется, что решения и реформы, инициируемые и предпринимаемые властью, должны соответствовать его ожиданиям. Зачастую обратная связь общества и власти отсутствует, что порождает недоверие к власти, неприятие решений властных органов. Инициативы социальных движений, общественных групп и социальных слоев остаются «неуслышанными», возрастает социальное напряжение в обществе. Появляются признаки социального брожения, использующего протестный потенциал в обществе.

Недавними событиями в России стали массовые протестные акции во многих субъектах страны, поводом для которых стало несогласие различных оппозиционных сил с итогами выборов в Государственную думу и выборов президента. Оппозиция заявляла о признании выборов фальсифицированными и выдвигала требования конструирования их прозрачной системы. Однако ситуация, сложившаяся после выборов, стала лишь поводом, социальный протест имел более глубокое основание.

В статье рассматриваются понятия протестного потенциала общества, социального протеста в социологической специфике исследования, процессы массовизации, политизации социального протеста, структурные элементы протеста.

В обществе долгое время накапливался протестный потенциал, о чем нам говорят опросы общественного мнения различными социологическими службами [5, 6, 7, 8, 9]. Причины, по которым гетерогенная по своему составу масса оказалась недовольна положением дел в стране, называются следующие: в первую очередь это нерешенность назревших социальных проблем [1], низкий уровень жизни и рост инфляции, формирование у граждан неуверенности в завтрашнем дне, отсутствие уверенности в личной безопасности, отсутствие обратной связи между властью и обществом [2] и другое.

Протестное настроение возникает среди людей, отличающихся по социальному статусу, доходу, образованию, месту проживания. Что же объединяет людей, не имеющих непосредственные контакты, что позволяет им быть ведомыми одной идеей, общей ценностью? По мнению Э. Хоффера, объединяющими элементами массового движения являются ненависть, подражание, убеждение и принуждение, руководство, действие, подозрительность [4]. Масса людей с различными, а зачастую противоположными взглядами, может объединиться только при наличии общего объекта для выражения недовольства. Когда появляются благоприятные условия организации движения, должен появиться их лидер – тот, кто сможет организовать массу в общий поток, как можно больше людей из периферии массы переместить в центр событий. Во время непосредственно активных действий индивид утрачивает свое «я», он растворяется в массе, подчиняется ее общему направлению, становится зависимым от массы. Для того чтобы избежать подозрения со стороны массы, человек начинает исполнять ее предписания и

заданные правила поведения. Итогом является сплоченная масса с общей направленностью, общими идеями, взглядами, убеждениями.

У массы обязательно есть лидер, тот, кто направляет массу. Ж. Т. Тощенко назвал лидеров массы «фантомами общественного сознания» [3]. В периоды ошибочных решений или неудачных реформ, в периоды кризиса «фантомы» появляются на публике. Однако спустя некоторое время они исчезают и их забывают. На современном этапе известны такие фамилии, как Б. Немцов, И. Яшин, С. Удальцов, А. Навальный, И. Пономарев, Д. Гудков и др. Например, эпатажная Божена Рынска, которая появилась на видео в интернете как самая активная участница выступлений в декабре 2012 г., уже забыта. Лидеры массовых волнений сами не всегда присутствовали на митингах. Многие из них отпраивались на отдых, оставляя напутствия в интернете для тех, кто «должен» участвовать в акциях протеста.

Акции протеста в различных проявлениях сопровождают историю любой страны. Россия известна бунтами, митингами, стачками, забастовками, шествиями. Есть ли в данных явлениях нечто общее, что присутствовало на сходных этапах общественного развития, каков генезис протестных выступлений и их тенденция – на эти вопросы позволит ответить историко – сравнительный метод исследования, предложенный М. М. Ковалевским.

В заключение отметим, что политически окрашенный социальный протест, инициируемый так называемой несистемной оппозицией, не смог предложить конкретных, конструктивных требований по решению значимых для общества проблем. Возможно, это связано с разнородностью массы, с различными взглядами на сформировавшуюся ситуацию. Недавние опросы показывают, что еще слышны отголоски протестных выступлений, однако мобилизационная сила и активизация протестного потенциала для них нехарактерна.

Литература

1. Красильникова М. Д. Динамика агрегированных показателей социального самочувствия // *Общественные науки и современность*. 2012. № 6. С. 5 – 12.
2. Олейник А. Н. Массовые протесты в контексте русской власти // *Общественные науки и современность*. 2012. № 4. С. 74 – 80.
3. Тощенко Ж. Т. Фантомы общественного сознания и поведения // *Социс*. 2004. № 12. С. 3 – 15.
4. Хоффер Э. Истинноверующий: личность, власть и массовые общественные движения. М., Альпина Бизнес Букс, 2004.
5. Индексы оценок положения дел в стране, одобрения деятельности В. В. Путина и Д. А. Медведева, социальных настроений <http://www.levada.ru/indeksy>.
6. Общественные настроения и протестный потенциал: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid>
7. Протестное движение в России конца 2011 – 2102гг. <http://www.levada.ru/02-10-2012/protestnoe-dvizhenie-v-rossii-v-kontse-2011-2012-gg>.

Конференция «Ломоносов 2013»

8. Протестные настроения: <http://bd.fom.ru/pdf/d06pn13.pdf>.
9. Протестный потенциал: октябрьский срез: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=13966>.