

Секция «Социология»

**Новая административная политика региональной исполнительной власти
(на примере анализа выборной кампании 14 октября 2012 г.)**

Поносова Елена Олеговна

Студент

Пермский Национальный Исследовательский Политехнический Университет,

Гуманитарный , Пермь, Россия

E-mail: lp1004@yandex.ru

Период 2011-2012 гг. был богат политическими событиями, которые привели к началу политической реформы. В рамках сложившихся политических реалий меняются стратегии власти по управлению политической сферой, а значит, возникает необходимость выстраивания новой административной политики исполнительной власти. Категорию «административная политика» определим как политический менеджмент особого рода, осуществляемый органами государственной власти с целью форматирования политического пространства в наиболее предпочтительной для них конфигурации. Акцент делается на органы исполнительной власти, как основной субъект управления развитием политической ситуации в регионах России.

По истечению электорального цикла 2011-2012 гг., где внимание отводилось выборам федеральной власти, период 2013–2016 гг. будет полностью посвящен региональным и муниципальным выборам. Анализируя события последнего «Единого дня голосования» 14 октября 2012 г., обозначим необходимые направления политического администрирования для поддержки существующего курса.

Опираясь на инструментарий, разработанный в рамках институциональной теории, можно говорить о формировании трех полей взаимодействия политических акторов, между которыми происходит распределение политических ресурсов и политических лояльностей. Измененное избирательное законодательство по вопросу прямых выборов глав субъектов РФ позволило переместить часть полномочий с федерального на региональный уровень, тем самым увеличив политический вес региональных властей, повысив уровень лояльности в глазах Центра.

Сейчас вновь актуализируется запрос на лидеров «на местах» для управления регионами, которые были бы системными политическими игроками регионального уровня и имели бы политическую лояльность местных элит. При этом федеральные власти стараются оградить себя от рисков на губернаторских выборах, вводя «муниципальный фильтр» и невозможность самовыдвижения.

Невозможность самовыдвижения противоречит интересам местных непартийных элит и несистемных партий. Так, осенью 2012 г. некоторые политики, считавшиеся серьезными претендентами в губернаторы, не смогли выдвинуть свои кандидатуры (в Брянской области - бывший член Совета Федерации Э.Н. Василишин, в Рязанской области - бывший зам.председателя Правительства, зам.секретаря регионального политсовета «Единой России» С.В. Сальников).

«Муниципальный фильтр» также выгоден для властей (в пяти регионах было выдвинуто 32 кандидата, из которых «фильтр» прошли только 22). При этом необходимость кандидатов в губернаторы обращаться за поддержкой к муниципальным депутатам привела к повышению роли муниципальных органов.

Исходя из этого, выделим основные направления административной политики исполнительных органов региональной власти: координация действий власти регионов с задачами федерального центра, работа с региональными отделениями партий, формирование системы партийного представительства, популяризация выборов среди населения. Данные практики реализуются в российской политической системе уже долгое время. Сейчас актуализация этих направлений обусловлена меняющимся вслед за политической конъюнктурой институциональным дизайном.

Исполнительная власть опирается на партийное большинство в региональной легислатуре, поэтому необходим жесткий контроль над региональными отделениями партий, партийной дисциплиной, выработка единой позиции в отношении политических акторов.

Помимо региональных властей, партийным ячейкам ставит свои задачи федеральный центр. Поэтому исполнительные власти должны затратить имеющиеся ресурсы на выработку позиций, одобряемых Центром. Проводником воли федеральной власти может являться аппарат полномочных представителей Президента РФ, с которыми непосредственно взаимодействуют региональные Правительства и Администрации.

Также принципиальным значением для выстраиваемой политики обладает формирование системы партийного представительства на всех уровнях взаимодействия политических акторов. Особое внимание сейчас обращено к муниципальным депутатам, следовательно, федеральные власти будут стремиться к партийной организации местного уровня. Поэтому важным в работе региональных властей становится проведение грамотных электоральных кампаний в местные представительные органы.

В преддверии новой волны выборов может возрасти число попыток партий или бизнес-структур наладить «неформальные связи» с муниципальными депутатами. О фактах давления на депутатов уже сообщалось от оппозиционных кандидатов в Брянской, Новгородской и Рязанской областях. Отсюда, исполнительной власти нужно выстроить не только внутрипартийный консенсус, но и внутриэлитные альянсы.

Также в рамках административной политики нужна мобилизация населения к участию в выборах для повышения процента явки. Данные, полученные в ходе последней выборной кампании, указывают на низкий интерес населения к муниципальным и региональным выборам. Например, в Пермском крае явка избирателей на муниципальных выборах оказалась ниже обычного – 32,06% (явка на выборах в Госдуму РФ была 48,05%, а на выборах Президента РФ – 55,11%). Даже по опросам ФОМ, только треть россиян признаются, что принимают участие в региональных и муниципальных выборах, что является невысоким показателем. Причем уровень явки на выборах всегда считался наглядным индикатором эффективности работы местной исполнительной власти.

Поэтому исполнительная власть в регионах делает упор на организацию голосования для как можно наибольшего числа населения, опираясь на довольно традиционные стратегии: организацию избирательных участков в труднодоступных или отдаленных местностях, использование переносных избирательных урн, организацию избирательных участков для граждан страны, несущих срочную военную службу и проживающих за границей. Также в этот процесс необходимо включить мобилизацию профильных министерств: министерства образования, здравоохранения, социального развития, через которые может проводиться работа с населением по повышению интереса к выборам.

Таковы основные направления новой административной политики органов исполнительной власти. Отметим, что октябрьские избирательные кампании, относились к достаточно «простым». Поэтому для управления рисками при проведении выборов, была озвучена инициатива Президента РФ о предоставлении национальным республикам права устанавливать особый порядок формирования высшего органа исполнительной власти региона, что может ввести существенные поправки в стратегии деятельности властей. Таким образом, изучение административной политики региональной исполнительной власти становится все более актуальным, а индикатором эффективности проводимых мероприятий будут являться выборы, которые массово пройдут в регионах уже в сентябре 2013 г.

Литература

1. Голосов Г. В. Сравнительная политология: Учебник. — Новосибирск, 1995.
2. Избирательная комиссия Пермского края проанализировала явку отдельных категорий избирателей на выборах 14 октября 2012 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.permkrai.izbirkom.ru/isp/sx/art/1001039/cp/1/br/931911.html>
3. ФОМ. Опрос населения. Единый день голосования. 25.10.12.