

Секция «Социология»

Онтологические основания социологии Мишеля Фуко

*Григоренко Ольга Валерьевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: 5555-90@mail.ru*

В условиях процессов модернизации и инновационного развития общества и сопутствующих изменений социокультурной среды высокой социальной значимостью обладают идеи французского мыслителя М. Фуко о всепроникающих механизмах социального контроля, взаимообусловленности власти и знания, «онтологии себя», или ценностных ориентаций субъекта. Для того чтобы оценить актуальность и теоретический охват основных идей и концептов философа, нам необходимо обратиться к анализу онтологических оснований социологии М.Фуко.

Онтологические основания социологии Мишеля Фуко обнаруживаются в его генеалогическом проекте, который наиболее отчетливо обрисовывается в работах «Слова и вещи» (1966) и «Археология знания» (1969). В рамках первых двух периодов его творчества доминирует квазинатуралистическая онтология, в то время как в третий период преобладает историческая онтология. «Это — квазинатурализм спонтанно действующего переплетения анонимных практик с их стратегиями, дискурса с его правилами, в частности с правилами игр истины/лжи. Говоря на языке онтологии, это как бы самотканная ткань сталкивающихся друг с другом импульсивных сил/волений, формирующих изменчивую поверхность раздела фаз бытие/небытие» [1]. Речь идет о мире дискурса, представляющем собой апогей жизни, «неудержимое, прерывистое, воинственное... беспорядочное, гибельное, грандиозное, нескончаемое и необузданное бурление» [3]. Мишель Фуко, следуя ницшеанской логике, пишет о трагически-дионисийском измерении бытия, в котором все подчинено законам автономного хаоса, т.е. таким правилам игры, основу которых составляют «случай, прерывность и материальность». В мире царят непредсказуемость и случайность, кроме того, замечает автор, в нем отсутствует управляющий субъект, своего рода «демиург». «Смерть человека» вслед за смертью Бога у Ницше отражается в философии Фуко как «смерть субъекта», который исчезает под воздействием структур языка и дискурсивных практик. Наряду с онтологическими характеристиками ницшеанской философии Мишель Фуко привносит и новые: серия, событие, регулярность, трансформация. Третий же период творческого пути Мишеля Фуко характеризуется доминированием исторической онтологии. Здесь автор обращается к исследованию субъекта морали, анализу практик и «техник самости». Данная позиция социолога имеет под собой смену квазинатуралистической онтологии на историческую или антинатуралистическую онтологию, основным понятием которой и является «опыт», в частности «предельный опыт». Функция последнего заключается в том, чтобы вывести человека за пределы своего собственного «Я», позволить ему самотрансгрессировать. Так «онтология себя» у М. Фуко перекликается с учением о ведении правильного образа жизни у И. Канта: оба пишут о превалировании разумности над чувственностью, о непосредственной связи философии и медицины. Проблемы, поставленные в трудах М. Фуко «Забота о себе» и опубликованных лекциях «Герменевтика

субъекта», отражены в следующих основных положениях: 1) определение предмета озабоченности, 2) сила подвигающая субъекта к заботе о себе, 3) техники «заботы о себе», 4) определение конечной цели этой заботы. Аналогичными вопросами задается И. Кант: «что я могу знать?», «на что я могу надеяться?», «что я должен делать?».

Кроме того, заметно влияние и других философов на творчество французского мыслителя. Что касается фрейдовской концепции «естественного человека», подчиненного инстинктам (Эрос и Танатос), то Мишель Фуко не акцентирует внимание на телесности человеческого существования и не принимает положение о homo natura, критикует понятие бессознательного, отвергая его в качестве существования в мире [2]. Обращаясь к гегелевской «Феноменологии духа», М. Фуко отталкивается от утверждения, что феноменология представляет собой не всемирную историю, но развитие индивида в рамках общечеловеческого развития. История и разум обуславливают друг друга, отсюда – обращение к самому себе, т.е. для того чтобы увидеть и осознать себя, субъект должен взглянуть на себя как на некоего Другого. У М. Фуко это мысль в «Истории безумия» выражается в том, что он рассматривает разум как познающее себя в неразумии. Мишель Фуко критикует позицию немецкого философа, касающуюся существования Абсолюта как невыразимого, как ничто. По мнению первого, нет ничего невыразимого, нет значений до языка, «как не существует сновидений для того, кто никогда не просыпается».

Таким образом, опираясь на труды французского мыслителя и работы фуколдианских последователей и критиков, мы выяснили онтологические основания социологии М. Фуко, необходимые для понимания его научных исследований и творческих разработок, которые, в свою очередь, помогут лучше ориентироваться в условиях современной социальной реальности.

### **Литература**

1. Визгин В. Генеалогический проект Мишеля Фуко: онтологические основания // Мишель Фуко и Россия: Сб. статей / Под ред. О.В. Хархордина. Спб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Летний сад, 2001.
2. Дьяков А.В. Мишель Фуко и его время / А.В. Дьяков. - Спб.: Алетейя, 2010.
3. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с франц. - М.: Касталь, 1996.