

Секция «Социология»

Подходы к пониманию социального пространства в социологической теории

*Ракевич Екатерина Владимировна*

*Студент*

*УрФУ, Факультет социологии и политологии, Екатеринбург, Россия*

*E-mail: rakely13@yandex.ru*

В социально-философской мысли попытки определить «социальное пространство» были предприняты в свое время еще Р.Декартом, Т.Гоббсом, Г.Лейбницем, В.Вайгелем, Ф.Ратцелем, Г.Зиммелем, Э.Дюркгеймом, Р.Парком, Э.Богардусом.

В социологию категория «социальное пространство» была введена Ф. Теннисом, определившим общую социологию как науку о человеческой витальности, изучающую взаимоотношения людей друг с другом в пространстве и во времени. Поскольку в настоящее время проблема анализа социальных проблем в разрезе социального пространства актуализируется, то представляется необходимым обратиться к сложившимся за время исследования данного феномена социологической наукой подходам.

Нам представляется возможным выделить два отличных друг от друга подхода к пониманию социального пространства, в основе разделение которых лежит соотношение социального и физического пространства:

1) Социальное пространство – тождественно физическому, а точнее все пространство является социальным.

Данным образом понимают социальное пространство А. Лефавр и З. Бауман. [3],[1] По их мнению, социальное пространство являет собой «то же самое пространство тел, только измеряемое и постигаемое не формально-геометрически, а некоторым иным способом, который, с одной точки зрения, может считаться неразвитым, архаическим, ненаучным, а с другой — изначальным, неповрежденным и подлинным» [Филлипов 2008: 187]. Таким образом, социальными, при данном подходе, становятся даже формально-геометрические определения пространства тел. Социальное пространство сливается с физическим и их невозможно различать.

На наш к данному подходу можно отнести еще одну отличительную концепцию социального пространства представителя альтернативной социологии Б. Латура, одного из представителей так называемого «поворота к материальному» в социологии. По мнению Б. Латура невозможно отделить социальное от материального, и ошибочно, следовательно, рассматривать социальные взаимодействия, в отрыве от материальных структур, в которых они происходят. Он считает, что социальное пространство не просто имеет выраженность в физическом пространстве или существует в контексте физического пространства, а часто в значительной степени определяется им[3].

2) Социальное пространство – метафора физического. Характеризуя данный подход, обратимся к пониманию социального пространства П.А. Сорокиным.

Для П.А. Сорокина социальное пространство «иное, нежели пространство геометрическое»[Сорокин 2005: 2]. Согласно П. А. Сорокину, «определить положение человека или какого-либо социального явления в социальном пространстве означает определить его отношение к другим людям и другим социальным явлениям, взятым за такие «точки отсчета»[Сорокин 2005: 4]. Он предлагает множество социальных признаков в соответствии с которыми происходит упорядочивание, которое и позволяет называть

эти отношения и связи «пространством». Соответственно получается, что социальное пространство - это «не просто формальное «пространство признаков», но метафоризированное геометрическое пространство»[5].

К данному подходу относится так же и концепция П. Бурдьё, в которой социальное пространство представляется как форма, выражающая определенные отношения, которые в свою очередь представляются как координации между состояниями предмета исследования. Социальное пространство сконструировано, исходя из принципов деления и распределения совокупности активных свойств (индивидуальных и коллективных) агентов. Речь идет о свойствах, способных придавать агентам силу и власть, понимаемую в самом общем виде — как способность добиваться результатов[2, с.42]. Позиция каждого агента в социальном пространстве определяется объемом и структурой его капиталов, то есть структурой сил. Таким образом, в социологии П.Бурдьё социальное пространство это абстрактное пространство[2,с.42], состоящее из подпространств и полей.

Таким образом, в социологической теории нет единой концепции социального пространства. Следует отметить, что подходы к определению социального пространства не ограничиваются приведенными выше, так как в постмодернистской социологической теории активно развивается концепция, согласно которой социальное пространство представляется как пространство потоков и сетей. Соответственно, за исследователей социального пространства остается право выбирать, какого подхода он будет придерживаться, изучая данный феномен исходя из конкретных задач социологического исследования.

### **Литература**

1. Бауман З. Текущая современность. СПб., 2008.
2. Бурдьё П. Социология социального пространства. СПб., 2007.
3. Латур Б. Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. СПб., 2006.
4. Лефевр А. Социальное пространство // Неприкосновенный запас. 2010. №2 (70). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/le1.html>. (дата обращения: 14.10.2012).
5. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М., 2005.
6. Трубина Е.Г. Поворот к пространству: междисциплинарное движение и сложности его популяризации  
Политическая концептология № 4, 2011.
7. Филиппов А.Ф. Социология пространства. СПб., 2008.
8. Шматко Н.А. Социальное пространство П. Бурдьё. Сборник статей. Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/3707/3708> (дата обращения 05.10.2012).