

**Анализ факторов, влияющих на формирование теории личности Стронина А.И.**

**Оганян Карина Каджиковна**

*Кандидат наук*

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет,*

*Гуманитарный, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: oganyan.karina@gmail.com*

В настоящее время отечественная социологическая наука испытывает острую потребность переосмысления и выхода на новый уровень теоретико-методологического видения и понимания личности на междисциплинарном уровне в социологических концепциях русской социологии. В связи с этим, особый интерес и значимость приобретает осмысление и социологический анализ рукописи пяти тетрадей теории личности представителя натуралистической школы российской социологии Стронина А.И., который впервые будет осуществляться в данном историко-социологическом исследовании.

Степень разработанности данной проблемы. Интерес к творчеству Стронина А.И. на протяжении всего периода исследований работ российских мыслителей был крайне неравномерным, и в настоящее время его социологическое наследие остается практически неизученным. Главные его социологические труды активно рецензировались и обсуждались представителями различных направлений российской общественной мысли (Н.И. Кареев [3], Н.К. Михайловский [7], Е.В. де Роберти [1], В.Д. Спасович [15], П.Н. Ткачев [20] и др.). В течение советского периода анализу творчества Стронина практически не уделялось внимания. Лишь в постсоветский период имя исследователя начинает появляться на страницах учебных пособий, энциклопедических изданиях и в трудах исследователей (В.Р. Лейкина-Свирская [5], А.В. Маркова [6], Е.И. Кукушкина [4] и др.). А.В. Маркова в своей статье «П.Л. Лаврова и А.И. Стронин» [6] рассматривает сходство и различие в мировоззренческих позициях данных российских социологов. Автор статьи, опираясь на материал второй тетради рукописи «Теория личности» Стронина А.И., анализирует его взгляды на философию и ее объединяющую роль. В итоге Маркова А.В. приходит к выводу, что во многом Стронин не соглашался с Лавровым, но в их взглядах есть общие точки соприкосновения. Последнее автор статьи никак не аргументирует, а только утверждает, что Стронин А.И. в своей рукописи «Теория личности» ссылается на Лаврова и цитирует его сочинения.

Социологическое диссертационное исследование по данной проблематике представлено в работе Симоновой Е.В. [14] Однако, несмотря на указанные исследования, можно говорить о том, что в нашей социологической литературе отсутствует системный анализ рукописи пяти тетрадей теории личности Стронина А.И.

В данной работе кратко обратимся к рукописи Стронина А.И. и впервые рассмотрим факторы, определяющие содержание и специфику его теории личности.

Свое исследование Стронин А.И. задумал как серию книг, первоначально названных им: «Знание и метод», «Политика», «Философия», «Биография». Он планировал написать четвертую книгу, которую хотел назвать «Биография», а получил в итоге «Теорию личности», представляющую собой монографическое исследование. В отделе

рукописей Российской национальной библиотеки в фонде А.И. Стронина хранится оригинал рукописи «Теории личности». Работники архива датируют рукопись 1870 годом [18]. Вместе с тем в дневниковых записях упоминание об этой работе Стронин А.И. дает значительно позже – в 1883 году. Он отмечает: «Для моей теории личности, которую я имею начать не раньше, как через год отдыха, необходимо перечесть около одной тысячи биографий. Чем больше прочел бы их за меня кто-нибудь, тем меньше оказалось бы читать их мне самому» [2, Л. 711].

«Теория личности» - историко-философская и социологическая работа, в которой четко видны взгляды Стронина А.И. как позитивиста. Оригинал рукописи представлен пятью тетрадами. В данной работе Стронин раскрывает свою «программу теории личности», представленную «философией прошедшего», «философией настоящего» и «философией будущего» [8; 9].

Знакомство с рукописью Стронина А.И. позволяет увидеть, что в его наблюдениях присутствуют угаданные уже более века назад ключевые проблемы социологического знания, разработка которых получила продолжение в отечественной и зарубежной социологии XX и XXI века. Это обстоятельство обнаруживает актуальность мыслей Стронина А.И., изложенных в рукописи, для современных исследователей [19, С. 98-133].

Нами были выявлены и проанализированы следующие социологические проблемы, представленные в рукописи Стронина А.И.: социология личности, методология науки, содержание и виды прогресса общества, значение нравственности в развитии общества и другие [19, С. 98-133]. Однако, кроме перечисленных проблем, за рамками нашего исследования остаются следующие вопросы, затронутые Строниным А.И. в рукописи: классификация религии, эволюция религии, философии и науки, проблема преемственности религии и науки, проблема свободы и необходимости в развитии истории, классификация философии, классификация видов искусства. Данные вопросы подробно анализируются автором в работе «История общественности» [17], в том числе, достаточно подробно рассмотрены в четвертой и пятой тетради рукописи.

Основные проблемы, затрагиваемые Строниным А.И. в пятой тетради рукописи. Социолог продолжает исследовать проблему взаимоотношения философии, религии и науки, формы и виды религии. Отдельное место занимает исторический анализ форм правления в разных странах, обосновывается особое положение России в мировом сообществе, при этом Стронин А.И. подчеркивает самобытность русского народа. В итоге социолог приходит к выводу, что Россия в культурном отношении стоит в центре христианской цивилизации и обосновывает это положение различными историческими и литературными примерами, характеризующими жизнь и общество Запада и России.

Главный вопрос, интересующий Стронина А.И. – «кому принадлежит создание и развитие философии будущего?». Здесь автор рассуждает о преимуществах и недостатках разных стран в борьбе за право создания и развития философии будущего.

Проблема кризиса семейных отношений получает достаточно полное и углубленное развитие в пятой тетради рукописи. Стронин А.И. рассматривает эту проблему посредством особенностей политики семейной жизни, анализа положения женщины в обществе, неравенства полов в контексте сравнения с ситуацией в разных странах. Таким образом, социолог ясно очерчивает предметное поле будущей гендерной социологии и социологии семьи.

Анализируя представления Стронина А.И. о личности мы выделили следующие аспекты ее изучения: этический, социологический [10; 11], психологический [13, С. 143-152], педагогический и социально-психологический [19, С. 98-133].

Рассмотрим более подробно предпосылки в творчестве Стронина А.И. и факторы, влияющие на создание его теории личности.

Теория личности Стронина А.И. складывалась и формировалась соответственно творческому пути становления и развития ученого. Одним из основных факторов, определяющих содержание и специфику теории личности, является личность самого ее автора.

Стронин А.И. придавал огромное значение воспитанию в себе человеческого достоинства, считал важным влияние биографий порядочных людей [2, Д. 5. - Л. 58-59], из которых особо отмечал Белинского В.Г.

Стронин А.И. в дневнике подробно останавливается на характеристике своих педагогических исканий: «...Никаких семинарий или педагогических курсов тогда не было. Никаких педагогических или дидактических книг я не читал. Никаких примеров хорошего преподавания не видел. Все же, что приходилось делать для облегчения передачи знаний, надо было изобретать самому собственным умом своим; так что только впоследствии и случайно узнавал, что тот или другой прием, казавшийся мне моим собственным, давно рекомендован то Дистервегом, то Песталоцци, то самим Сократом» [2, Д. 3. – Л. 20].

Согласно рассмотренному выше высказыванию, явно видно постоянно стремление Стронина А.И. к самосовершенствованию, самообразованию, что станет одним из ключевых положений педагогического аспекта изучения личности в его теории личности.

Вторым фактором, влияющим на формировании теории личности Стронина А.И. является его оригинальная социологическая концепция, представляющая собой стройную, последовательную и логичную систему взаимосвязанных идей о природе социального знания, его структуре и методологии, о природе, структуре и динамике общественного целого, о закономерностях функционирования и развития социальной системы. Личность в данном контексте рассматривается как социальный элемент в структуре развития общества, являющийся ядром функционирования и развития общества. Проявляется данное положение в том, что в своей социологической системе Стронин А.И. подчеркивает значение культуры и нравственной составляющей развития общества, рассматривая «историю гражданственности»; отдельное внимание уделяет проблеме социальной стратификации, выделяя в структуре общества иерархически расположенные слои, отличающиеся друг от друга неравным доступом к таким важнейшим благам, как «сила», «богатство», «знание» и «власть». Личность является ключевым звеном анализа всех вышеуказанных проблем.

Третьим положением, способствующем пониманию истоков создания теории личности Стронина А.И. выступает проблема общественной роли интеллигенции, поставленная им в работе «Политика как наука» [16].

Понятием интеллигенция Стронин оперировал как общеизвестным. Этот термин, вначале обозначающий ум, интеллект, теперь появился в значении социальной группы: в 60-х гг. в этом смысле использовались слова «новые люди», «критически мыслящие личности» и т.д. [5, С. 22] Эти слова понимались как умственная и нравственная характеристика образованных людей, сознающих свой долг перед народом. Нормативная

характеристика интеллигенция, развитая Лавровым П.Л., Михайловским Н.К. и другими, вошла в идеологию народничества. Высшим долгом интеллигенции признавалась жертвенная работа для блага народа, в том числе участие в революционной борьбе.

Стронин А.И. ставил вопрос по-другому: что и как делает интеллигенция для социального и политического развития своей страны в интересах народа. Он видел в ней общественную силу, способную сознательно вести общество вперед по пути прогресса, управлять поворотами его сложного и противоречивого движения. Стронин делит интеллигенцию по профессиям на мыслителей, художников и политиков, а по общественным функциям на новаторов, пропагандистов и агитаторов.

Следует отметить, что А.И. Стронин, описывая положение интеллигенции в обществе, достаточно близко подошел к идее социальной мобильности, которую более подробно развивает в своей рукописи «Теория личности».

Таким образом, незавершенная работа Стронина А.И. «Теория личности» выступает как венец его социологической концепции, в которой отражаются его социально-философские взгляды, методологические позиции и прослеживается междисциплинарный характер анализа личности. Это положение можно объяснить многопрофильностью образования Стронина А.И., разносторонними интересами его творческой личности, выражающимися в его работе как педагога, юриста, государственного деятеля, просветителя, публициста и наконец, социолога.

Теория личности является своеобразным итогом творческой деятельности Стронина А.И., логически завершающим серию его трех основных работ. В рукописи прослеживается синтез всех основных положений социологии Стронина А.И., подробно рассмотренных им в предыдущих работах.

## Литература

1. Де Роберти Е.В. Наши социологи. Мысли о социальной науке будущего. Соч. П.Л. Ч. Л. СПб. 1872. – «Политика как наука». Соч. А. Стронина. СПб. 1872. // Санкт-Петербургские ведомости. №19.
2. 2. Дневник А.И. Стронина // ОР РНБ. –Ф.752. –Д.9.
3. 3. Кареев Н.И. Чем должна быть теория прогресса? (А.Стронин. История общест-венности. СПб., 1885) // Русское богатство. 1886. №1-3.
4. 4. Кукушкина Е.И. Из истории отечественной социологии // Вестник МГУ. Серия 18. 2000. №1.
5. 5. Лейкина-Свирская В.Р. А.И. Стронин // Лейкина-Свирская В.Р. А.И. Стронин. 1826- 1889. СПб., 1992.
6. 6. Маркова А.В. П.Л. Лавров и А.И. Стронин // Отечественная философия: опыт, проблемы, ориентиры исследования. Вып. XV. М., 1995.
7. 7. Михайловский Н.К. Литературные и журнальные заметки // Отечественные за-писки. 1972. №11.

8. 8. Оганян К.К. О рукописи «Теория личности» Стронина А.И.//Четвертый научный конгресс студентов и аспирантов ИНЖЭКОН-2011. 20-21 апр. 2011 г. Науч.-практ. конф. Гуманитарного факультета: тез. докл./редкол.: Б.М. Генкин (отв. ред.). СПб.: СПбГИЭУ, 2010.
9. 9. Оганян К.К. Рукопись Стронина А.И. «Теория личности» как социокультурная ценность для развития отечественной социологии// Социология в системе научного управления [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. — М.: ИС РАН, 2012.
10. 10. Оганян К.К. Анализ факторов успешной социализации личности в рукописи Стронина А.И. «Теория личности» и современность//Шестые Ковалевские чтения/Материалы научно-практической конференции 11-12 ноября 2011 года/Отв. ред. Ю.В. Асочаков. СПб., 2011.
11. 11. Оганян К.К. Социологический анализ личности в рукописи Стронина А.И. «Теория личности» и современность// Журнал «Современные проблемы науки и образования». №5, 2011.
12. 12. Оганян К.К. Сравнительный анализ концепции личности Лаврова П.Л., Михайловского Н.К. и Стронина А.И.//Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСПИИ. — М.: РОС, 2012.
13. 13. Оганян К.К. Теория личности Стронина А.И.: психологический подход// Актуальные проблемы социально-экономического развития современной России : коллективная монография/ отв. ред. С.В. Бойко. – Череповец: ИНЖЭКОН-Череповец 2012. 191 С.
14. 14. Симонова Е.В. Социологическая концепция Стронина А.И./Автореф. дисс. канд. соц. наук СПб, 2006.
15. 15. Спасович В.Д. Опыт построения социологии. А. Стронин, его «Метод» и «Политика»//Вестник Европы. 1873. Кн. 4.
16. 16. Стронин А.И. Политика как наука. СПб., тип. Ф.С. Сушинского, 1872.
17. 17. Стронин А.И. История общественности. СПб., тип. Мин. пут. сообщ. (А. Бенке), 1885.
18. 18. Стронин А.И. Теория личности. Рукопись//ОР РНБ –Ф.752. –Д.13,14,15.
19. 19. Стронин А.И. Теория личности (по материалам рукописи)// Монография /Автор-сост. научного исследования К.К. Оганян. – М.: ИНФРА-М., 2012. (Серия: Научная мысль).
20. 20. Ткачев П.Н. Ташкентец в науке//Дело. 1872. №12.

*Конференция «Ломоносов 2013»*

**Слова благодарности**

Спасибо за предоставленную возможность участвовать в конференции со своей работой. С 2008 г. принимаю участие в вашей конференции.