

**Психологические характеристики общей креативности студентов  
Национального исследовательского университета**

***Кобзарь Ксения Евгеньевна***

*Студент*

*Томский государственный университет, Факультет психологии, Томск, Россия*

*E-mail: lapulya\_7777@inbox.ru*

Запрос со стороны социальных практик, сектора бизнеса и экономики к образованию заключается в подготовке специалистов, способных активизировать собственный ресурс одаренности человека, что обеспечивает свободу его интеллектуальной самореализации в контексте технологической модернизации российской экономики и социальной сферы [1]. Творчество, креативность становятся сегодня профессионально – значимыми характеристиками высококвалифицированного специалиста и в сфере гуманитарных практик, в том числе и психологических.

Для студентов творчество и креативность являются неотъемлемыми компонентами их академической и практической деятельности. Актуализация креативности, как социально-личностного ресурса в процессе подготовки специалистов, способно инициировать формирование креативности и как профессионально-значимого качества будущего специалиста [3].

Изучение особенностей проявления общей креативности студентов проводилось в рамках исследования особенностей психологической готовности студентов к инновационной и предпринимательской деятельности с разными уровнями креативности при реализации ряда исследовательских грантов на факультете психологии Томского государственного университета. Выборку составили студенты ТГУ, обучающихся на 23 факультетах, всего 256 человек, из которых креативных в высокой степени - 14. Методический аппарат исследования креативности составили методика «Рисуночный тест Э. Вартегга» (Э.Вартегг, 1953) [2] и авторский опросник «Оценка собственной креативности и готовность к ее развитию». В первой методике наиболее информативными шкалами явились тестовые решения – решение, характеризующееся определенной степенью оригинальности, частотностью исполнения для заданного квадрата в зависимости от изображенного исходного стимула; и семантические - такие смысловые решения, в которых сочетаются эмоциональное выражение и интеллектуальное толкование. Во второй методике были выделены шкалы: степень сформированности представления о сущности креативности, оценка собственной креативности и степень готовность развивать собственную креативность.

Был получен ряд инвариантных данных, характерных для общей выборки студентов, и для проявляющих креативность в высокой степени. Были выявлены значимые прямые корреляционные связи между показателями тестовых и семантических решений в работах одаренных студентов ( $p=0,028$  ,  $r=0,231$ ), в общей массе работ данных связи отсутствовали. Данные свидетельствуют о выборе креативными студентами достаточно оригинальных названий наиболее сложным, замысловатым рисункам, имеющим низкое частотное повторение. Можно говорить о положительной тенденции интерпретации ими явлений окружающей действительности в особой специфической форме.

Выявленные связи между показателями шкал методики «Оценка собственной креативности и готовность к ее развитию» показали особую ситуацию. Связь между показателем степени сформированности представления о сущности феномена и оценкой собственной креативности в группе одаренных студентов ( $p=0,028$ ,  $r=0,231$ ) была установлена гораздо сильнее, чем в общей выборке ( $p=0,041$ ,  $r=0,109$ ). Полученные данные свидетельствуют о том, что степень самооценки студентов относительно обладания креативностью соответственно зависит от степени полноты понимания сущности данного феномена, и можно говорить о тенденции к достаточно адекватной самооценке относительно наличия степени выраженности креативных способностей у одаренных студентов. Особенность ситуации проявилась также в наличии значимой связи между оценкой собственной креативности и готовностью к ее развитию в группе одаренных студентов ( $p=0,026$ ,  $r=-0,237$ ) и отсутствии таковой в общей выборке. Полученная зависимость говорит о прослеживаемой положительной тенденции одаренных студентов к готовности развивать собственный креативный потенциал, с одной стороны, и о низкой степени готовности к развитию креативности студентов в общей выборке. Интерес также представляет содержание ответов одаренных студентов на вопросы второй методики: готовность развивать собственную креативность характеризуется не только осознанием проблемы наличия дефицита креативных способностей, но и описанием развернутого плана по осуществлению его устранения, в том числе в специфических видах деятельности. В рамках проведенного исследования полученные ответы также свидетельствовали об отсутствии в полной мере желания одаренных студентов проявлять активность в развитии собственной креативности в области предпринимательской деятельности.

Таким образом, результаты показали, что такой социально-личностный ресурс для студентов Национального исследовательского университета, как креативность, имеет дефицитный характер и требует особого внимания со стороны специалистов, работающих с одаренной молодежью, и преподавательского состава. Важным моментом для корректировки показателей является готовность к развитию собственного креативного потенциала студента. Мы считаем важным в данном вопросе объединение усилий специалистов и самих студентов.

Перспективным направлением дальнейшей исследовательской деятельности для нас выступает изучение кросс - культурных особенностей взаимосвязи различных параметров общей и математической креативности интеллектуально одаренных подростков и юношей, находящихся на этапе профессионального самоопределения. Нами начат цикл исследований с этой категорией старшеклассников, часть которых является потенциальными абитуриентами университетов Сибирского региона.

## **Литература**

1. Галажинский Э.В. У.М.Н.И.К. и Умники: психологические особенности инновационно-активной студенческой молодежи / Э. В. Галажинский, В. Е. Ключко, О. М. Краснорядцева // Образовательная политика. – Москва: Вина-Стар. - 2010. - №7 – 96-107.
2. Калинин В. К. Рисуночный тест Вартегга. – М. : Смысл, 2004. – 239 с.

3. Краснорядцева О. М. У.М.Н.И.К. и Умники: психологические особенности инновационно-активной студенческой молодежи / О. М. Краснорядцева, В. Е. Клочко, Э. В. Галажинский // Образовательная политика. – Москва: Вина-Стар. - 2010. - №7 – 96-107.