

**Особенности становления лидерского потенциала курсантов в процессе профессиональной подготовки**

**Шестаков Андрей Андреевич**

*Студент*

*Военный университет, военно-психологический, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: shiestakov\_s92@mail.ru*

Подготовка военных кадров в высших учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации обусловлена характером и перспективами развития профессиональной и социально ориентированной деятельности офицерского корпуса. Одним из условий, способствующих становлению военнослужащего является сформированный лидерский потенциал будущего офицера – руководителя подразделения. Обучение в военном институте является важным этапом в формировании и развитии лидерского потенциала курсантов, влияющим на успешное становление военного специалиста [3].

С началом разработки проблем лидерства наибольшую популярность приобрела теория черт, которая рассматривала лидерство как некий объективно детерминированный факт, основу которого составляют конкретные черты личности. Для лидера был выделен конкретный набор черт, которые в своей совокупности могли бы характеризовать его успешность. Постулировалась позиция врожденного лидерства, что впоследствии было признано ошибочным. Авторы теории не учитывали наличие и биологического и социального в человеке. А.В. Петровским было выявлено, что в действительности возможно, что человек, выполняя функции лидера, способен присваивать нормативные требования такой роли, что впоследствии обуславливает укоренение и закрепление качеств личности, которые характеризуются как лидерские [1].

Исследованием качеств лидера занимались зарубежные психологи: К.Левин, Р. Стогдилл, Р. Хоманс и другие. К.Левин – разработав концепцию лидерского поведения, выделив три основных типа лидеров: авторитарный, демократический и попустительский. Следующим направлением научных исследований стала теория ситуативного лидерства Р. Стогдилла, в которой автор рассматривал лидера как человека конкретной ситуации в зависимости от исполняемой роли. Р. Хоманс рассматривал лидерство как объективно существующую функцию социальной группы, согласно которой лидер интегрирует в себе все ценности этой группы, таким образом становясь личностью, которая, согласно мнению остальных членов, способна в наивысшей степени достичь цели группы и удовлетворить все ее потребности [2].

Цель исследования – определение лидерского потенциала курсантов в период профессиональной подготовки в военном вузе. Исследование осуществлялось с помощью методик: «Психологическая оценка организаторских способностей личности», «Лидерские способности» и «Опросник структуры темперамента» (ОСТ) В.М. Русалова. В исследовании приняли участие курсанты четвертого курса военного образовательного учреждения. Выборка составила 28 человек, средний возраст испытуемых 21 год.

Основные результаты исследования.

В ходе первичной обработки полученные данные были проверены на нормальность распределения признака. Результаты, полученные с помощью методики «Психологическая оценка организаторских способностей личности» были проранжированы по сред-

ним значениям: 1. индивидуальные различия в организаторских способностях личности (ср.=33,04); 2. психологическая избирательность (ср.=32,62); 3. практически-психологический ум (ср.=31,42), 4. психологический такт (ср.=30,75), 5. социальная ответственность (ср.=31), 6. критичность (ср.=28,92), 7. склонность к организаторской деятельности (ср.=28,91), 8. требовательность к другим (ср.=24,54). Полученные результаты свидетельствуют о том, что у курсантов преобладает средний уровень выраженности способностей к организаторской деятельности, к пониманию других людей.

Результаты, полученные с помощью методики «Опросник структуры темперамента» В.М. Русалова выявили высокие значения по шкалам: социальная эргичность (ср.=10,33), социальный темп (ср.=8,79), социальная пластичность (ср.=8,75), социальная эмоциональность (ср.=9,5). Эти показатели свидетельствуют о высокой выраженности потребности в социальных контактах и стремлении к лидерству, занятии высокого ранга, в частности, об этом свидетельствует результат, полученный по шкале социальная эргичность. Средние значения были получены по шкалам: предметная пластичность (ср.=7,04), предметный темп (ср.=7,37), предметная эргичность (ср.=6,83) и предметная эмоциональность (ср.=6,08). Показатели шкал доказывают наличие среднего уровня потребности в освоении предметного мира, стремлении к трудовой деятельности различного качества, наличии способности переключения с одного вида деятельности на другой, способности в процессе взаимодействия с предметным окружением переключаться на разные формы мышления. При этом темп выполнения операций предметной деятельности – средний, и сочетается с незначительным эмоциональным реагированием на неудачи.

Проделанный корреляционный анализ по методикам «Опросник структуры темперамента» и «Психологическая оценка организаторских способностей личности» показал статистически значимые связи по следующим шкалам: лидерские способности и социальная пластичность  $r=0,50$  ( $p \geq 0,05$ ), лидерские способности и социальная эмоциональность  $r=0,45$  ( $p \geq 0,05$ ), социальная эргичность и предметный темп  $r=0,64$  ( $p \geq 0,01$ ), социальная эргичность и социальный темп  $r=0,49$  ( $p \geq 0,05$ ), предметная пластичность и предметный темп  $r=0,66$  ( $p \geq 0,01$ ), социальная эмоциональность и предметная эмоциональность  $r=0,68$  ( $p \geq 0,01$ ), психологический такт и социальная ответственность  $r=0,46$  ( $p \geq 0,05$ ), критичность и склонность к организаторской деятельности  $r=0,47$  ( $p \geq 0,05$ ).

Результаты тестирования по методике «Лидерские способности» показали, что у 48% респондентов выражен высокий уровень лидерских способностей (от 36 до 40 баллов). Корреляционный анализ методик «Лидерские способности» и «Опросник структуры темперамента» выявил значимые положительные связи со шкалами социальная пластичность  $r=0,50$  ( $p \geq 0,05$ ) и социальная эмоциональность  $r=0,45$  ( $p \geq 0,05$ ).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что курсанты, обладающие высоким уровнем выраженности лидерского потенциала, легко вступают в социальные контакты, свободно переключают внимание во время общения, имеют определенный набор коммуникативных заготовок, склонны к проявлению эмоций и адекватному восприятию эмоционального фона собеседника. Вместе с тем, у испытуемых выявлены средние значения организаторских способностей, то есть лидерский потенциал и лидерские способности сформированы, а организаторские способности менее сформированы.

## Литература

1. Рикель А.М. Профессиональная Я-концепция и организационная культура как факторы успешной карьеры: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2012.
2. Сычева М.П. Социально-психологические особенности сотрудников организации в условиях социальных изменений: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2011.
3. Рыженков М.И. Педагогические условия социально-профессионального становления курсанта военного вуза в процессе войсковой стажировки: автореф. дис. ... канд. педагог. наук. М., 2008.
4. Котрухова Р.И. Эффективное лидерство и развитие лидерского потенциала современной молодежи // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. №14.