

**Категории жизнь и смысл жизни, как экзистенциальные данности в
отображении на структуру полимодального Я**

Маланий Яна Владиславна

Студент

ЧНУ, педагогики, психологии и социальной работы, Черновцы, Украина

E-mail: miramis134@gmail.com

В отличие от философских теорий, претендующих на раскрытие «истинной природы» и «сущности» «Я» в целом, психология пытается расчленить эту проблему на составные части, которые могли бы стать предметом экспериментальных исследований. Одним из таких экспериментальных исследований Я является полисистемный подход. Фундаментом полисистемного Я есть концепция метаиндивидуального мира, которая была создана Л. Дорфманом на основе теории интегральной индивидуальности В. Мерлина (1986). Свой системный подход Л. Дорфман назвал «полимодальной системой Я» в которой выделяются четыре субмодальности Я. Две субмодальности – были названы Я-Авторское и Я-Превращенное – обеспечивают процессы обособления; еще две субмодальности – Я-Вторящее и Я-Воплощенное – обеспечивают процессы слияния [1].

Л.Дорфман утверждает, что Я-Авторское понимается как подлинное Я в значениях, которые придает подлинному Я Бюджетал. Я-Авторское является истинным автором дел личности, ее поступков и судьбы, обеспечивает ей экзистенциальную автономность и независимость, принимает на себя ответственность за выборы, которые совершает, свободно от «Другого» и свободно в переживаниях состояний собственного Я [2].

Я-Превращенное – это интенциональное «Я», которое трансцендирует к «Ты» и терпимо к его инаковости, если сравнивать его с Я-Авторским. Поэтому Я-Превращенному присуща терпимость, а также экзистенциальные качества, которые описал Бубер: включение, принятие, подтверждение, «переживание другой стороны» [2].

Я-Вторящее – это фрагмент Я, слитый с «Оно», поглощен «Оно», и растворен в «Оно». Существование Я-Вторящего в форме слияния с «Оно» является источником многих экзистенциальных проблем [2].

Я-Воплощенное – это фрагмент Я, который сливается, поглощает и ассимилирует «Оно». Существование Я-Воплощенного, ассимилирующего «Оно», является источником многих экзистенциальных проблем, но иного рода, чем у Я-Вторящего [2].

Я существует как единство во множественности, это разные голоса Я в сознании одного человека. Особенности полимодального Я является: полифоничность, интегрированность, позиционность, хронотопичность, способность переходов от одних позиций (субмодальностей) к другим позициям (субмодальностям) [1].

Мы считаем, что важным аспектом в экзистенциальной модели полимодального Я является место конфликтов между данностями существования: жизнь, смерть, свобода, изоляция и бессмысленность (смысл жизни). Экзистенциальный динамический конфликт порождается конфронтацией индивидуума с любым из этих жизненных явлений. Если о некоторых данностях люди не задумываются, то жизнь и смысл жизни – это те категории над которыми задумывается каждый человек: какой же тогда смысл в нашем существовании? Почему мы живем? Как нам жить? Если ничто изначально не предначертано значит, каждый из нас должен сам творить свой жизненный замысел.

Вопрос о смысле жизни – это вопрос о космическом смысле, о том, существует ли для жизни в целом или хотя бы для человеческой жизни некая общая связная модель [4].

Целью нашей работы есть анализ переживаний экзистенциальных проблем в отображении субмодальностей Я: Я-авторского, Я-превращенного, Я-воплощенного, Я-вторящего.

Для исследования использовался «Метод контекстного реконструирования полимодального Я» [3] в котором исследуемым необходимо было составить предложения в которых присутствовали бы местоимения и и понятия, обозначающие основные экзистенциальные конфликты. В качестве конфликтов задавались: ответственность, воля, жизнь, самость, свобода, смысл жизни, смерть. Количество слов в предложении и их порядок был произвольный на усмотрение исследуемых.

Количественные данные мы получали подсчетом количеств местоимений на одного испытуемого, отдельно по каждому конфликту в построенных предложениях. О Я-Авторском судили по наличию в предложении местоимению «Я», а также местоимения «сам»/«сама». О Я-Воплощенном судили по местоимению «Мой» в разных родах и числах. О Я-Превращенном – по местоимениям второго и третьего лица в разных родах и числах. О Я-Вторящем судили по местоимениям «Меня», «Мне», «Мною» [3].

Категория «Жизнь» сопровождается самым высоким уровнем развития проявления Я-Воплощенного (0,4) и Я-Превращенного (0,4), несколько ниже лежат показатели Я-Авторского (0,27), ниже всех оказались проявления Я-Вторящего (0,2), что говорит об обособлении и обладании жизни, некой продолженности индивидуальности; восприятие жизни с отражением субъектности в данной группе обследуемых.

Что касается категории «Смысл жизни» то проявление субмодальностей набирает немного другой вид. Одинаковыми и они же есть самыми высокими результаты по Я-Воплощенному, Я-превращенному и Я-Вторящему (0,27). Низко проявляется Я-Авторское (0,07), что говорит о том, что обследуемые не самоопределяют свой смысл жизни и он зависит от неких внешних факторов, склонен попадать под влияние других.

Вывод. Проведенное исследование показало задежаваность всех составляющих полимодального Я в оценку категории «Жизнь» и не включенность Я-Авторского в оценку категории «Смысл жизни».

Литература

1. Дорфман Л. Я. Экзистенциальные резервы Я // 1 Всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии: Материалы сообщений / Отв. ред. Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. – С. 39-47.
2. Дорфман Л. Я. Экзистенциальная модель полимодального Я и психотерапевтическая практика // 1 Всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии: Материалы сообщений / Отв. ред. Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. – С. 48–53.
3. Пасниченко В.В. Метод контекстного реконструирования полимодального Я (на примере исследования переживания потоковых состояний) // Materiały VII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Europejska nauka XXI powieką – 2012» Volume 13. Psychologia I socjologia/: Przemysł. Nauka i studia. – S. 6-9.

4. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия / Пер. с англ. Т.С. Драбкиной. – М.: Независимая фирма «Класс», 1999.

Слова благодарности

Хочу поблагодарить за помощь и ценные советы руководителя своего исследования Пасниченко В.В.