

Изучение склонности к запоминанию позитивно и негативно оцениваемого материала

Мясникова Альбина Александровна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия

E-mail: alya803@mail.ru

В современной ситуации развития человека существенно осложняется решение проблемы управления когнитивными процессами. Ошибки памяти в настоящее время способны привести к все более тяжелым последствиям. Наличие взаимосвязи между эмоциональной оценкой запоминаемого материала и точностью его запоминания входит в число наиболее важных профессиональных характеристик личности. Взаимосвязь когнитивной и аффективной сфер является главной проблемой психологии.

Аффективное отношение человека к действительности, по словам Л. С. Выготского, представляет собой динамическую смысловую систему. В целостном акте отражения заключено единство двух противоположных компонентов – знания и отношения, интеллектуального и аффективного (С. Л. Рубинштейн).

По мнению В. Ф. Петренко, частным аспектом проблемы является исследование влияния аффективной окраски на организацию и структурализацию значений в индивидуальном сознании, т.е. влияние аффективной окраски на структуру семантического поля (пространства) значений.

Роль эмоциональной оценки в запоминании относится к числу достаточно исследуемых факторов. Известно, что аффект является своеобразным оператором перехода от более расчлененных (предметно-категориальных) форм категоризации аффективно-ситуативным (коннотативным) формам и приводит к образованию новых семантических структур.

В работе Пайвио было показано, что более аффективные слова имеют и большую ассоциативную силу. Эмоции увеличивают вариативность значений. Размывание же смыслового содержания понятия требует и большего числа поверхностных форм для обозначения вновь появившихся смысловых нюансов.

Проблема заключается в том, что взаимосвязь между эмоциональной оценкой предмета, подлежащего запоминанию, проводилась на осмысленном материале, т.е. каждый предмет был обозначенным, категоризованным предметом. Однако осмысленность сама по себе подразумевает не только коннотативный, но и денотативный (предметный) аспект. Последнее означает влияние коммуникативных социально-психологических факторов на запоминание (например, социальная значимость предмета).

Целью исследования послужило изучение запоминания в связи с позитивным и негативным отношением к запоминаемому. В качестве стимульного ряда были использованы малоосмысленные изображения (методика А. Ф. Пантелеева).

В ходе эксперимента испытуемые должны были воспроизвести порядок следования ряда изображений, который предъявлялся при запоминании. Сами изображения не запоминались.

Оценочные характеристики изображений были получены на основе значительного по объему статистического материала и получены предварительно. В связи с этим речь может идти о создании условий для оценки испытуемым данного изображения как имеющего ту или иную эмоциональную окраску.

В результате исследования были выявлены две полярные группы испытуемых: с высокими положительными и высокими отрицательными коэффициентами корреляции между порядком карточек в предъявленном и воспроизведенном рядах, т.е. склонность оказалась неоднозначной.

По результатам исследования можно сделать предположение о неоднозначном характере влияния тех или иных эмоциональных характеристик стимульного материала, причем это влияние имеет выраженный полярный характер. В связи со сказанным можно допустить также, что склонность к запоминанию положительно или отрицательно эмоционально окрашенного материала имеет личностный характер.

Предложенная нами методика может быть использована в качестве основы для создания теста на взаимосвязь памяти и эмоций как профессиональной характеристики личности. Учет этой характеристики приведет к снижению уровня профессионального риска.

Литература

1. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики. – М, 1999. - 350 с.
2. Батова Н. Я., Хомская Е. Д. Нейропсихологический анализ влияния эмоционального фактора на воспроизведение словесного материала // Вопросы психологии. 1984. №3. С.132-139.
3. Блонский П. П. Память и мышление // Избр. психол. произв. – М., 1964.
4. Бэддели А. Ваша память. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001.
5. Выготский Л. С. Мышление и речь. — М., Л. – 1934.
6. Жане П. Эволюция памяти и понятия времени. Психология памяти. – М., 1998.
7. Косаревская Т. Е. Психосемантический подход к исследованию индивидуального сознания. – Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2009. – 61 с.
8. Маклаков А.Г. Общая психология. - СПб.: Питер, 2009. - 583 с.
9. Нуркова В. В., Березанская Н. Б. Психология. Учебник. – М.: Юрайт-Издат, 2004, 484 с.
10. Общая психология. В 7 т.: учебник для студ. Высш. Учеб. заведений / под ред. Б. С. Братуся. – Т. 3. Память / В. В. Нуркова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 320
11. Петренко В. Ф. Психосемантика сознания. - М.: из-во Мос. Ун-та, 1988.
12. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. – 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2005. – 480 с.

13. Прохоров А. О. Семантические пространства психических состояний. - Дубна: Феникс+, 2002. - 280 с.
14. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. 2-е изд. — М., 1946.
15. Серкин В. П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. — М.: Пчела, 2008. — 382 с.
16. Хомская Е. Д., Батова Н. Я. Мозг и эмоции (нейропсихологическое исследование). - М.: Изд-во МГУ, 1992.