

Секция «Психология»

Удовлетворенность браком и распределение ролей в семьях, где супруги работают в различных временных режимах

Иванова Анфия Фёдоровна

Студент

Северо-Восточный государственный университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Магадан, Россия

E-mail: Anfachka@rambler.ru

В настоящее время проблемам семьи и брака уделяется большое внимание, особое место в психологии отводится семейной психологии. Семья является важнейшим феноменом, сопровождающим человека в течение всей его жизни [2].

Наиболее важным показателем благополучия семьи является фактор удовлетворенности браком. Сюда входят такие показатели как уровень устойчивости брака, разделение домашнего труда, воспитание детей и совпадение ценностных ориентаций супругов [1].

Одним из важных показателей удовлетворенности браком является внутрисемейная ролевая структура. Распределение ролей между супругами чаще всего происходит на основе гендерных стереотипов, выделяют специфические для мужчин и женщин виды деятельности и социальные функции [3]. Однако, распределение ролей в семье не должно быть основано на стереотипах, реальную основу должны составлять желания и умения самих партнеров. При правильном распределении ролей отношения в семье укрепляются, это может быть достигнуто за счет того, что исполняемые мужем и женой роли согласованы [2,3].

В современном мире, где оба супруга не имеют свободного времени, благополучие семейных отношений находится в большой опасности, особенно если супруги работают в разных временных режимах, вследствие чего рушится основа семейной жизни – совместная деятельность и общение, в случае отсутствия такого основания семейные отношения подвергаются разрушению.

Таким образом, нами было выдвинуто предположение о существовании различий в уровне удовлетворенности браком и распределении ролей в семейных парах с разными рабочими режимами.

В исследовании приняли участие две группы испытуемых:

- 12 человек, которые работают в одном из цехов Магаданской ТЭЦ, с посменным графиком работы;

- 12 человек с нормированным рабочим днем, режим работы с 9.00 до 18.00 с перерывом на обед с 13.00 до 14.00.

Выборки уравниены по гендерному, возрастному признаку, все испытуемые имеют семьи (стаж семейных отношений от 5 до 10 лет).

Для выявления семейного благополучия нами был использован тест-опросник удовлетворенности браком разработанный В.В.Столиным, Т.Л.Романовой, Г.П.Бутенко. Также для выявления распределения ролей использовалась методика разработанная Ю. Е. Алешинной, Л.Я. Гозманом, Е.М. Дубовской. Обработка данных проводилась с помощью качественного анализа, статистическая обработка результатов - критерием Манна – Уитни и критерием Розенбаума.

После статистической обработки данных было обнаружено, что нет значимых различий в удовлетворенности браком у людей работающих посменно и людей с обычным трудовым режимом. Предположение о том, что удовлетворенность браком у людей работающих посменно будет ниже, чем у людей с обычным режимом работы (с 9.00 до 18.00) не подтвердилось. Однако данные попали в зону неопределенности, что свидетельствует о возможности подтверждения гипотезы. Это может быть связано, с тем, что люди, которые работают посменно, не могут достаточно времени уделять семейному благополучию. Как только они привыкают к одному времени работы, наступает другая смена, и время работы меняется. Соответственно люди с таким графиком работы сильно устают, тратят меньше времени на работу по дому, следовательно, обязанности перекладываются на партнера, у которого больше свободного времени. И для того чтобы проверить это предположение необходимо взять больше людей с посменным и обычным графиком работы, то есть увеличить выборку. Необходимо учитывать то, что мы не могли взять больше людей в силу взятой нами выборки. Нам были доступны лишь две смены работников ТЭЦ, с остальными не было возможности взаимодействовать. Так же можно предположить, что наличие значимых различий в уровне благополучия не было найдено потому, что именно у тех испытуемых, на которых проводилось исследование семьи благополучные. Возможно, в данном случае речь идет об успешном браке, в котором распределение ролей компенсируются партнером, который готов взять основные семейные роли на себя.

Второе предположение о том, что в семьях с различными временными режимами семейные роли будут распределяться по-разному не подтвердилась, так как все значения попали в зону незначимости и неопределенности. Нами были выявлены две категории значения которых повали в зону неопределенности: роль хозяина – хозяйки и роль сексуального партнера. Соответственно данные роли на себя берут партнеры с нормированным графиком работы. Испытуемые, которым не нужно подстраиваться под меняющийся график работы, берут на себя те роли, которые больше всего страдают из-за не нормированного рабочего режима супруга (супруги).

Таким образом, различия в уровне удовлетворенности браком и семейном распределении ролей в семьях с разными рабочими режимами оказались не так велики. Удовлетворенность браком в целом не зависит от различных режимов работы супругов. Возможно, это связано с тем, что за время работы в посменном режиме партнеры уже приспособились, можно сказать привыкли не видеть друг друга. Быть может на ранних этапах семейной жизни и возникали проблемы связанные с малым временем пребывания в семье, однако в дальнейшем эта проблема сгладилась.

С другой стороны, отсутствие значимых различий в уровне удовлетворенности браком в семьях с различными рабочими режимами, может быть связано с тем, что супруги при любой возможности, например в выходной день, стараются уделить время семье, т. е. удовлетворенность браком в этом случае не страдает.

Что касается распределения ролей в семьях с разными временными режимами, то оно не отличается от распределения ролей в семьях с обычным рабочим режимом. Однако две категории ролей могут внести серьезные изменения в наше исследование в том случае, если увеличить выборку испытуемых. В целом распределение ролей в семьях скорее всего связано с взаимозаменяемостью супругами друг друга относительно выполнения семейных ролей.

Литература

1. Ковалев С.В. Психология семейных отношений. - М. : Педагогика, 1987 - 465с.
2. Райгородский Д. Я. Психология семьи. Учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2007, - 752с.
3. Шнейдер Л.Б, Психология семейных отношений. Курс лекций. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.

Слова благодарности

Конференции - это всегда здорово. Новый опыт, знакомые и знания, которые ты не можешь получить в своем городе. И я очень благодарна за такую возможность обменяться опытом с другими исследователями!