

Секция «Психология»

Диалектические действия в понимании юмористических противоречий

Ильина Анастасия Олеговна

Студент

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Институт педагогики и психологии, Казань, Россия

E-mail: anastasiya-ilina@list.ru

Актуальность исследования определяется тем, что юмористические тексты представляют собой интеллектуальные задачи особого рода, понять которые возможно только в том случае, если обнаружено несоответствие, противоречие, под которым понимается отклонение или отличие от обычных ожиданий, которые основаны на когнитивных схемах реципиента. Проведенный О.В. Щербаковой [6] качественный анализ когнитивной структуры различных типов комических текстов показал, что их специфичность заключается в наличии двупланового содержания. Эта двуплановость выражается в пересечении двух (или более) координатных систем или контекстов, в рамках которых должно функционировать мышление испытуемого. Исследования Н.Е. Вераксы, Н.А. Багдосаровой, Л.Ф. Баяновой, А.К. Белатуцкой, Е.Е. Крашенинникова, И.Б. Шияна, О.А. Шияна посвящены изучению диалектического мышления [3,4], основой механизма которого является оперирование отношениями противоположности, преобразование проблемно-противоречивых ситуаций, в которых ребенок устанавливает наличие взаимоисключающих свойств и отношений. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Данные направления исследований позволили предположить, что способность детей понимать противоречия и несоответствия в юмористическом материале определяется сформированностью у них действий диалектического мышления: действия объединения, содержательной сериации, смены альтернативы. В исследовании приняли участие 85 учеников начальной общеобразовательной школы г. Казани.

С целью изучения понимания юмористических противоречий использовался субтест «Последовательные картинки» из батареи тестов Д. Векслера, Шкала совладания (копинга) юмором (The coping humor scale (CHS), разработанная Р.Мартинотом и Лефкортом [7], адаптированная Артемьевой Т.В [1]. Для выявления сформированности диалектических действий детей использовался комплекс методик: «Противоположности» (Л.Ф.Баянова); исследование диалектического действия объединения (Л.Ф.Баянова); методика исследования содержательной сериации (Н.Е.Веракса); «диалектические истории» (И.Б. Шиян) [2,5].

Для установления взаимосвязи понимания юмора и диалектических действий у детей младшего школьного возраста был использован корреляционный анализ (по Пирсону). В результате корреляционного анализа было установлено наличие значимых связей между показателями испытуемых по методикам юмора CHS, исследования диалектического действия объединения, содержательной сериации, диалектического умственного действия смены альтернативы

Выявлена прямая взаимосвязь между использованием юмора и диалектическим действием объединения ($r = 0,815$, $p = 0,01$), что позволяет утверждать, что диалектическое действие объединения при понимании юмористического контекста позволяет детям

выйти за пределы формальной логики, найти в наблюдаемом явлении противоположности, фиксировать их одновременно.

Между использованием юмора и диалектическим действием сериации обнаружена прямая взаимосвязь при ($r = 0,703$, $p = 0,01$). Это факт говорит о том, что диалектическое действие сериации позволяет детям при понимании юмористической ситуации выделять противоположные элементы в начале ситуации и по ее завершении.

Установлена также прямая взаимосвязь между юмором и диалектическим действием смены альтернативы ($r = 0,533$, $p = 0,01$). По нашим предположениям, это можно связать с тем, что диалектическое действие смены альтернативы позволяет учащимся младших классов при понимании юмористических ситуаций выйти за контекст имеющейся ситуации, рассмотреть предмет или явление под новым, противоречивым углом зрения.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что сформированность у детей младшего школьного возраста действий диалектического мышления (объединение, содержательная сериация, смена альтернативы) позволяет им понимать противоречия и несоответствия, которые являются существенными компонентами юмора.

Литература

1. Артемьева Т.В. О методе исследования совладания (копинг) юмором и его возможностях / Т.В.Артемьева // Казанский педагогический журнал - 2011. - № 4. - С.118-123.
2. Баянова Л.Ф. Противоречие и детское мышление: Учебно-методические указания / Л.Ф.Баянова - Бирск, БГПИ, 1996.
3. Веракса Н.Е. Диалектическое мышление / Н.Е.Веракса - Уфа: Вагант, 2006.
4. Веракса Н.Е. Диалектическое мышление ребенка и возможности его активизации / Н.Е.Веракса // Вестник МГПУ. - 2010. - №2. - С.46-53
5. Шиян И.Б. Диалектические истории / И.Б.Шиян // Обруч. - 2011. - №1 - С.13-16
6. Щербакова О. В., Осорина М. В. Юмористический компонент как фактор повышения сложности интеллектуальных задач (на примере теста Д. Векслера) / О.В.Щербакова, М.В.Осорина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. – 2009. – Вып. 1. Ч. 1. – С. 108 – 115
7. Martin, R.A. (1996). The Situational Humor Response Questionnaire (SHRQ) and Coping Humor Scale (CHS): A decade of research findings. *Humor: International Journal of Humor Research*, 9(3-4), 251-272.