

Изучение типов мышления студентов с разным уровнем развития научного потенциала

Шитикова Елена Вячеславовна

Аспирант

Национальный исследовательский университет "БелГУ психологии, Белгород, Россия

E-mail: elena_mev88@mail.ru

Проблема развития научного потенциала личности достаточно актуальна, имеет большую теоретическую и практическую значимость. Науке третьего тысячелетия требуются личности, которые, пройдя путь культуросождения, культуриинтерпретаторства и культурипользования, придут к культуритворчеству [1]. На пути становления культуритворчества происходит раскрытие и развитие научного потенциала личности.

Научно-исследовательская деятельность предъявляет высокие требования к мыслительной деятельности исследователя. Умственная деятельность принадлежит к числу наиболее трудных [2]. Занимаясь наукой, студенты вузов должны не только овладевать необходимой информацией и приемами работы с ней, но и творчески подходить к решению научных проблем, а для этого необходимо развивать особый креативный тип мышления. Но для успешного осуществления научно-исследовательской деятельности наряду с креативным мышлением необходим высокий уровень развития абстрактно-символического, словесно-логического мышления.

Научный потенциал личности, являясь сложным, многомерным понятием, представляет собой интегративное личностное образование, совокупность возможностей и средств достижения успеха в научно-исследовательской деятельности.

По результатам исследования высокий уровень развития исследовательского потенциала обнаружен у 25% студентов, средний уровень – у 34% респондентов, а относительно низкий уровень – у 41% обучающихся.

Испытуемые, имеющие высокий уровень развития научного потенциала отличаются целенаправленностью, самостоятельностью в преобразовании идей и связей между ними, увлеченностью исследованием, испытывают интерес к процессу исследования.

Студенты со средним уровнем развития научного потенциала испытывают трудности при анализе, сравнении и систематизации научного материала, им зачастую не хватает умений, навыков и знаний учебно-исследовательской культуры.

Респонденты с относительно низким уровнем развития научного потенциала не проявляют исследовательской активности, отличаются неустойчивой мотивацией к исследовательской деятельности.

При дальнейшем анализе респонденты были разделены на три группы в соответствии с их научным потенциалом. Первую группу составили студенты с относительно высоким уровнем развития научного потенциала, во вторую – со средним, а в третью – с относительно низким уровнем развития данного показателя. Далее мы выяснили, какой тип мышления присущ респондентам с разным уровнем развития научного потенциала.

Итак, в ходе исследования проверялась гипотеза о том, что студенты с высоким уровнем развития творческого, абстрактно-символического и словесно-логического мышления имеют высокий уровень развития научного потенциала.

С помощью критерия корреляции Пирсона нами обнаружена значимая статистическая связь между показателями креативного типа мышления и показателем развития научного потенциала в I группе респондентов с относительно высоким уровнем развития научного потенциала ($r=0,509$). В других двух группах – со средним и относительно низким научным потенциалом – статистически значимой связи не обнаружено.

Таким образом, из полученных статистических данных можно сделать вывод: студентам с относительно высоким уровнем развития научного потенциала, в отличие от студентов со средними и относительно низким уровнем, в большей степени свойственны оригинальность и необычность высказанных идей, стремление к интеллектуальной новизне. Этим студентов отличает семантическая, образная адаптивная, а также спонтанная гибкость. Роль всех перечисленных характеристик чрезвычайно велика в процессе развития и реализации человека в исследовательской деятельности, что и позволяет рассматривать творческое мышление в качестве психологического условия развития научного потенциала личности.

Значимая статистическая связь обнаружена между показателем «тип словесно-логического мышления» и показателем научного потенциала у студентов с относительно высоким научным потенциалом ($r=0,5428$). Такая же связь средняя по силе найдена у респондентов со средним уровнем развития научного потенциала ($r=0,4309$). Полученный результат указывает, что высокий показатель словесно-логического мышления выступает условием успешной реализации научно-исследовательской деятельности.

Интересен факт, что многих студентов с относительно низким уровнем развития научно-исследовательского потенциала отличает выраженный творческий тип мышления. Возможно, у таких студентов есть необходимые предпосылки для занятий научно-исследовательской деятельностью, однако в силу разных причин (отсутствие мотивации, недостаточно развитое словесно-логическое мышление и т.д.) их внутренний ресурс не актуализирован и не реализуется.

Подводя итог выше приведенным данным, можно заключить: гипотеза подтвердилась частично. В исследовании было установлено, что действительно студенты с высоким уровнем развития научного потенциала обладают высокой креативностью, а также выраженным словесно-логическим мышлением, но при этом абстрактно-символическое мышление у таких респондентов не отличается высоким уровнем развития.

Итак, эмпирический и статистический анализ особенностей мыслительной деятельности в группах студентов с различным уровнем развития научного потенциала, а также полученные в ходе него данные, позволяют констатировать факт, что особенности мышления правомерно рассматривать в качестве психологического условия развития научного потенциала личности.

Литература

1. Леонтович, А.В. Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся / А.В. Леонтович // Школьные технологии. – 2001. – №5
2. Теплов, Б.М. Ум полководца. Избр. труды. В 2-х т. - Т.1 / Б.М. Теплов. - М., 1985.