

Секция «Психология»

**Исследование влияния педагогической оценки на формирование
мнемических способностей школьников**

Юдина Татьяна Алексеевна

*МЭСИ - Московский государственный университет экономики, статистики и
информатики, Москва, Россия
E-mail: ta.yudina@gmail.com*

Результаты сравнительных международных исследований качества образования PISA показывают, что у большинства российских школьников формируется умение решать стандартные задачи с использованием привычных методов и не формируется умение творчески подходить к решению нестандартных задач. В целом удовлетворительно обеспечивая репродуктивный уровень мышления и деятельности, отечественная школа не обеспечивает становления более сложных уровней развития, остро востребованных в современном обществе.

Мы предприняли попытку разобраться в причинах этой ситуации. Одним из факторов, влияющих на развитие способностей школьников, является педагогическая оценка, что было показано в работах Б.Г. Ананьева [1]. Оценка, по Б.Г. Ананьеву, выступает в двух качествах. Во-первых, она ориентирует, стимулирует умственную работу школьника, содействует осознанию учеником процесса этой работы. Во-вторых, оценка воздействует на эмоционально-волевую сферу путем переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений и т.д.

В процессе обучения у школьников развиваются те способности, которые поощряются педагогами с помощью оценок. Поэтому мы предположили, что педагогическая оценка является одним из факторов, стимулирующих развитие репродуктивных способов деятельности школьников, но не стимулирующих развитие способов творческой деятельности. Для проверки данной гипотезы мы решили обратиться к исследованию памяти школьников.

Память как психический процесс является необходимой основой процесса обучения. Она включается в общую способность к усвоению знаний – обучаемость, которая, по мнению Б.Г. Ананьева, является свойством общей одаренности человека. Зависимость между обучаемостью и индивидуальными особенностями памяти прослежена в ряде экспериментальных работ. В целом у школьников с более высокой степенью обучаемости наблюдается и более развитая память [6, с.53].

Психологические исследования памяти показали ее тесную связь с другими психическими процессами: вниманием, восприятием и мышлением. В работах А.А. Смирнова [7], П.И. Зинченко [2] и других авторов экспериментально доказано, что способы мнемической обработки информации влияют на результаты запоминания. Исследования памяти в рамках когнитивной психологии показали, что мнемические процессы имеют сложную структуру и механизмы функционирования. В основе организации памяти лежат функциональные системы разных уровней, от простых уровней с элементарной переработкой информации, связанных в большей степени с процессами собственно запечатления, до сложных уровней, на которых происходит переработка и организация запоминаемого материала, осуществляемая при участии мышления. [5, с. 111]

Гипотеза данного исследования состоит в том, что педагогические оценки стимулируют те виды деятельности, в которых развивается способность учащихся к механическому запоминанию, основанному на простом запечатлении. А те виды деятельности, в которых развивается способность к активному запоминанию, основанному на переработке и организации материала, педагогическими оценками не стимулируются.

Для диагностики памяти была использована методика «Контроль зрительной памяти» [3; 4]. Диагностический инструментарий методики представляет собой набор рисунков, состоящих из шестнадцати черных и белых клеток, расположенных в различном порядке в квадратах 4x4, а также бланков для заполнения, содержащих нужное количество белых квадратов 4x4. Рисунки имеют пять уровней сложности, соответствующих сложности алгебраических функций, которые они наглядно представляют. Процедура диагностики состоит в последовательном предъявлении испытуемым рисунков, которые нужно запомнить и затем воспроизвести на бланке. Обработка результатов тестирования состоит в подсчете числа ошибочно заполненных клеток бланка и определении балла для каждой пробы. Количество баллов зависит от сложности карты.

Таким образом, независимой переменной в нашем исследовании выступила оперативная зрительная память. При этом, независимая переменная имела два уровня выраженности: 1) способность к механическому запоминанию, измеренная через задание второго класса сложности по методике «Контроль зрительной памяти»; 2) способность к активному запоминанию, основанному на переработке и организации материала, измеренная через задание пятого класса сложности по методике «Контроль зрительной памяти». Зависимой переменной являлась школьная успеваемость, определяемая как среднее от оценок за четверть, выставленных в школьный журнал по основным предметам.

Статистическая обработка данных была произведена с помощью программы PASW Statistics 18. При сопоставлении показателей зрительной памяти и успеваемости учитывались данные 269 человек, учащихся 3 – 11 классов Центра образования № 345 «Елохово» Центрального округа города Москвы. Нормальное распределение показателей зрительной памяти было установлено с помощью критерия Колмогорова-Смирнова, нормальное распределение средней оценки – с помощью критерия хи-квадрат. Однофакторный дисперсионный анализ данных показал, что способность к механическому запоминанию достоверно влияет на успеваемость ($F(3.265) = 2.703, p = 0.046$), в то время как способность к активному запоминанию такого влияния не имеет ($F(5.263) = 0.893, p = 0.486$).

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась. Педагогические оценки стимулируют те виды деятельности, в которых развивается способность учащихся к механическому запоминанию, основанному на простом запечатлении, и не стимулируют те виды деятельности, в которых развивается способность к активному запоминанию, основанному на переработке и организации материала. Данные выводы позволяют рассматривать педагогическую оценку как ресурс для развития способностей школьников.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. – Л., 1935.
2. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание. – М., 1961.

3. Зинченко Т.П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии. – СПб., 2002.
4. Зыков М.Б. Использование кодирования функций алгебры логики для исследования зрительной памяти у людей // Физиологические механизмы памяти. Под редакцией проф. Е.А. Громовой. – Пущино-на-Оке, 1973.
5. Изюмова С.А. Уровни памяти человека и их психофизиологические характеристики // Вопросы психологии. 1986. № 3. С. 53-62.
6. Изюмова С.А. Мнемические способности и усвоение знаний в школе // Вопросы психологии. 1984. № 6. С. 110-118.
7. Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти. – М., 1966.