

Секция «Психология»

**Самоконтроль как структурный компонент в системе самоуправления учащихся**

**Станкевич Наталья Леонидовна**

*Аспирант*

*Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,*

*аспирантура, г. Минск, Беларусь*

*E-mail: stankevichnata@mail.ru*

В широком смысле, представления о самоконтроле, по мнению Н.В. Съединой, характеризуются степенью изменений от простого контроля своих действий под надзором семьи, государства, религии (2 млн. лет до н.э. &#8209; XVIII вв. н.э.) до личностного определения, состояния выбора, осуществляемое в зависимости от собственной системы ценностей человека (XIX &#8209; начало XXI вв.). Исходя из данных представлений, формирование самоконтроля осуществляется в результате интериоризации социальных ценностей, норм и правил. Постепенно наиболее узкий смысл данного понятия раскрывается в отечественной психологической литературе. Самоконтроль все чаще исследуется в системе саморегуляции и самоуправления, что приводит к смешиванию рассматриваемых понятий, а два последних становятся синонимичными. Однако, согласно представлениям Г.С. Никифорова, процессы психического самоуправления у человека следует рассматривать шире, чем процессы саморегулирования. Самоуправление предполагает выдвижение значимых мотивов поведения и деятельности, постановку соответствующих целей, выбор путей их достижения. Спецификой функционирования саморегуляции является закрепление того, что приобретено в процессе самоуправления. Самоконтроль по отношению к самоуправлению и саморегулированию играет подчиненную роль и является одним из компонентов в их составе. Контроль за результатом действий осуществляется на основе обратной связи [1, 104]. Воспринимая свое поведение, человек проверяет насколько оно соответствует тому, что ожидалось получить. Именно на этот вид самоконтроля, по мнению Г.С. Никифорова, обычно и делается акцент, когда его включают в качестве одного из компонентов в составе психической регуляции деятельности [2, 16].

Данные, на которых основывалось наше исследование, были получены путем проведения психодиагностических процедур с учащимися спортивных школ, СОШ профильных кадетских классов. Было обследовано 90 респондентов. Для исследования психологических особенностей самоуправления были использованы следующие эмпирические методы: анкетирование (анкета «Управление собой: целеполагание, планирование и организация времени» Г.А. Архангельского); диагностические методики: тест «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова, опросник стратегий достижения цели Н.П. Фетискина, методика «Незаконченные предложения».

По результатам исследования, установлено, что у учащихся существуют различия в уровнях сформированности процесса самоуправления. Применение однофакторного дисперсионного анализа, направленного на исследование значимости различий самоуправления групп респондентов, позволило выявить различия средних значений способности самоуправления учащихся спортивных школ и средней школы (профильные кадетские классы) на уровне  $p=0,001$ . Учащиеся кадетских классов имеют наиболее вы-

сокий уровень способности самоуправления. Из них у 20% испытуемых обозначен высокий уровень способности самоуправления; у 30% уровень способности самоуправления выше среднего; у 40% – на среднем уровне; у 10% – ниже среднего уровня. С помощью качественного анализа полученных данных выявлены различия относительно постановки целей в значимых сферах деятельности. Обнаружено, что цели учащихся спортивных школ направлены на достижения результатов в спорте, учащиеся кадетских классов ориентированы на достижение успеха в учебной деятельности. Зафиксированы трудности планирования деятельности (в том числе и учебной деятельности) у учащихся спортивных школ, которые выражаются в том, что у них недостаточно сформировано умение последовательно организовывать тактические действия, выбирать средства, направленные на достижение целей. В связи с необходимостью сочетать учебную и спортивную деятельность учащимся (41%) трудно распределять временные ресурсы на выполнение различного рода заданий. Установлено, что учащиеся спортивных школ и средней школы (профильные кадетские классы) выбирают разные стратегии достижения целей. Так, для учащихся спортивных школ в большей степени (42%) свойственна активно-ригидная стратегия достижения целей. Им характерно повышенное стремление к первенству, лидерству, в ряде случаев, проявление демонстративной самопрезентации. Учащиеся осознают сильные стороны собственной личности и обладают умением опираться на них в процессе выполнения деятельности. 48% учащихся кадетских классов свойственна активно-пластичная стратегия достижения целей. Для них характерна целенаправленность, уверенность в результатах деятельности в сочетании с коммуникативной «дипломатичностью», умением найти компромисс.

С помощью методики «Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова определен уровень самоконтроля деятельности учащихся как один из компонентов в системе самоуправления. Так, по результатам исследования психологических особенностей самоуправления учащихся был выделен значимый компонент самоконтроля. Установлено, что он находится на разных уровнях сформированности у учащихся спортивных школ и профильных кадетских классов СОШ. Показатель самоконтроля выше у последней группы испытуемых. Юноши и девушки кадетских классов в среднем имеют более высокие показатели самоконтроля (3,2 балла) в сравнении с учащимися спортивных школ (2,5 балла). На этапе самоконтроля они в большей степени способны регулировать свои действия и направлять их на решение задач.

Таким образом, нам представляется важным дальнейшее исследование самоконтроля поведения и деятельности человека, посредством которого им осуществляется рефлексия, осмысление элементов собственного поведения, анализ происходящего, что способствует соотношению своих действий с ситуацией и позволяет их координировать в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Значимость исследования самоконтроля обусловлена также существенной его характеристикой адаптивного социального поведения личности, что особенно актуально в связи с сензитивностью юношеского возраста для развития навыков самоконтроля, обеспечивающего психологическую устойчивость к воздействию различных стрессогенных факторов.

## **Литература**

1. Ильин Е. П. Психология воли. СПб.: Питер, 2009.

2. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека. Издательство Ленинградского университета, 1989.