

Специфика гендерных представлений об измене

Смирнова Кристина Витальевна

Студент

СВГУ, Социально-гуманитарный факультет, Магадан, Россия

E-mail: kristi1232@rambler.ru

Проблемы во взаимоотношениях, связанные с неверностью между супругами (партнерами), встречаются как в официальных, так и в неофициальных браках. В исследованиях психологов, измена рассматривается только в официальных браках, при этом неофициальным бракам (длительным отношениям) внимание уделяется незначительно. Супружеская неверность, измена рассматривается как вступление лица, состоящего в браке, в половую связь с лицами из других брачных пар или с одинокими мужчинами и женщинами (Олифинович Н.И., 2008). Она может носить как эпизодический, так и систематический характер.

Измена, как правило, является признаком дисгармоний в отношениях и свидетельствует о наличии различных противоречий и конфликтов между партнерами. Далеко не всегда измена является следствием нарушения сексуальных отношений. Часто за изменой скрывается факт неудовлетворения психологических потребностей: в любви, близости, принятии, уважении. Однако измена может встречаться и в достаточно гармоничных и устойчивых отношениях.

А. Игли (Бенгас Т.В., 2005) выдвинула предположение, что гендерные стереотипы, в сущности, являются социальными нормами. Это означает, что у всех есть представления о том, что мужчинам и женщинам свойственны определенные наборы конкретных качеств и моделей поведения, что подавляющее большинство людей придерживается этой же точки зрения, и что обычно личности отдают себе отчет, какое именно поведение считается правильным для представителей того или иного пола.

В связи с этим нами было выдвинуто предположение о существовании гендерной специфики представлений об измене.

В исследовании приняло участие 60 человек в возрасте от 18 до 25 лет, из них 30 мужчин и 30 женщин. Все испытуемые состояли в браке, добрачных отношениях (гражданском браке), либо длительных отношениях. У всех испытуемых нет детей. Стаж отношений – от 4 месяцев до 3 лет.

В ходе исследования испытуемые были разделены на две группы:

1. Испытуемые, которые сталкивались с изменой – 18 человек
2. Испытуемые без опыта измены – 42 человека.

Под опытом измены в данном контексте, мы понимаем измены испытуемого или же его партнера в предыдущих или настоящих отношениях.

Для выявления представлений мужчин и женщин, состоящих в отношениях (браке), об измене нами была использована проективная методика Bubbles (в модификации М.В. Яремчук). В данной методике испытуемому выдавался лист бумаги, на котором были изображены две одинаковые схематические фигурки человечков. Задавалась ситуация (в данном случае говорилось: «супружеская пара») и испытуемому необходимо было дорисовать изображение в соответствии с представлениями об измене. Обработка

данных проводилась методом контент-анализа, статистическая обработка результатов – критерием углового преобразования Фишера.

После статистической обработки нами были выявлены гендерные различия отношений к измене.

Согласно полученным результатам, женщины вне зависимости от опыта измены, описывают ситуацию измены, как свое признание или же узнают об измене партнера, благодаря его признанию (50%). Значимые различия получились, у женщин с опытом и без опыта измены различается, при реакции на измену. Женщины без опыта измены описывают реакцию на измену более эмоционально: это выражается в слезах, истерике, ненормативной лексике. Разрыв отношений, чаще всего встречался у женщин, как последствие измены.

Респонденты мужчины, в основном без опыта измены, рассматривали измену как случайность. Также у этих мужчин ярче выражена реакция на измену в форме агрессии (52,38%). При этом характерно, что вне зависимости от опыта измены мужчины готовы сохранить свои отношения с партнером.

Для получения дополнительной информации нами была самостоятельно составлена анкета, направленная на выявление гендерной специфики представлений об измене лиц, состоящих во взаимоотношениях (браке). Анкета включала в себя следующие блоки вопросов: определение измены, отношение к измене, причины измены, готовность простить измену. Гендерные различия были выявлены по всем блокам анкеты. Обработка данных проводилась методом контент-анализа, статистическая обработка результатов – критерием углового преобразования Фишера.

Анализируя результаты анкетного опроса женщин, можно заключить, что большинство женщин определяют измену как духовное предательство, вне зависимости от опыта измены. Для женщин важнее психологическая близость с партнером, им необходимо внимание, забота и любовь. Если у женщины сохранилась психологическая близость с предыдущим партнером (прошлая любовь) – это может быть одной из причин измены. Женщина с опытом измены готова простить измену партнеру ради любви, но 36,7% женщин не готовы простить партнеру духовную измену.

50% мужчин определяют измену как половой акт, вне зависимости от того, сталкивались они с изменой или нет. Значимые различия у мужчин с опытом измены, они измену определяют, как предательство (половой акт и духовная измена). Основной причиной измены мужчины считают отсутствие чувств (любви). Это ярче выражено у мужчин без опыта измены. 36,7 % мужчин не готовы простить измену из-за того, что это может быть причиной упреков и раздоров.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что гендерные различия проявляются не только в эмоциональной сфере, но так же и в представлениях о последствиях измен и об их причинах. Большое влияние на отношение к измене оказывает опыт измен. Значимые различия у испытуемых, которые сталкивались с изменой (мужчины и женщины в равной степени), наиболее лояльны, готовы понять причину измены и простить, в отличие от испытуемых, которые с изменой не сталкивались: они более категоричны в своих выводах.

Измена партнера наносит страшную психологическую травму на долгие годы, после которой человеку, которому изменили, очень трудно поверить и принять новую любовь.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Бенгас Т.В. Гендерная психология. - М.: Питер, 2005. – 430 с.
2. Гендерная психология [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/165724/r>
3. Олиферович Н.И. Психология семейных кризисов. – СПб.: Речь, 2008. – 342