

Секция «Психология»

Зависимость выраженности феномена «слепота к изменениям» от объема рабочей памяти, концентрации распределения внимания

Абдуллаева Бриллиант Видади

Студент

Моковский Государственный Университет им. Ломоносова Бакинский филиал,

Факультет психологии, Баку, Азербайджан

E-mail: brilli90@bk.ru

Введение. Феноменом «слепота к изменениям» - называется явление, возникающее, когда человек, рассматривающий цикл изменяющихся изображений, не в состоянии обнаружить явных различий между ними (Рензинк Р., Макконки Дж, Саймонз Дж. и др.). Актуальность и научная новизна данной работы заключается в том, что психологические механизмы, лежащие в основе данного феномена, недостаточно изучены. Исследований, в которых оцениваются характеристики внимания и памяти испытуемых, выполняющих задачу на поиск изменений в парадигме «слепота к изменениям», в литературе встречается мало (Уточкин, 2011; Гусев, Михайлова, Уточкин, 2012; Levin, Momen, Drivdahl, 2000; Simons, Ambinder, 2005).

Цель работы: изучить связь феномена слепота к изменениям с особенностями внимания и кратковременной памяти.

Гипотеза исследования: особенности внимания и кратковременной памяти связаны с выраженностью феномена «слепота к изменениям»

Объект исследования: выраженность феномена «слепота к изменениям».

Предмет исследования: связь феномена «слепота к изменениям» с характеристиками внимания и кратковременной памяти.

Испытуемые: выборку составили 30 жителей г. Баку, 7-мужчин и 23-женщины, средний возраст - 22

Методы исследования

1. Для оценки кратковременной памяти использовался компьютерный вариант теста «Отсроченный подбор фигуры по образцу» (адаптация теста **DMS** - Delayed Matching to Sample из нейропсихологической батареи Contab Eclips). Авторы – А.Н. Гусев и А.Е. Кремлев (факультет психологии М/ГУ имени М.В. Ломоносова, 2012 г., <http://psychosoft.ru>).

2. Для оценки концентрации и переключения внимания использовался компьютерный вариант методики «Корректирующая проба Бурдона» (А.Н. Гусев, А.Е. Кремлев, 2012 г., <http://psychosoft.ru>).

3. Для исследования феномена слепота к изменениям использовалась компьютерная методика «Слепота к изменениям» (Гусев, Михайлова, Уточкин, 2012). Использовалась процедура мерцания. В ходе пробы на экране монитора испытуемому попеременно предъявлялись два изображения с цветными квадратами, которые отличались друг от друга одной деталью, например, один квадрат мог появляться и исчезать, менять место или изменять свой цвет. В качестве стимулов использовались матрицы состоящие из 5 и 20 квадратов разных цветов. Время экспозиции изображений - 400 мс предъявление стимула, пустого поля – 200 мс. Тест состоял из 85 последовательных проб. Чередувание изображений продолжалось до тех пор, пока испытуемый не находил изменение и

не останавливал предъявление, после чего должен был показать экспериментатору и назвать объект, подвергшийся изменению.

Для обработки данных использовалась статистическая система IBM SPSS Statistics 19.0. Обработка проводилась с помощью процедуры корреляционного анализа.

Результаты

В результате проведенного исследования была обнаружена зависимость между показателями зрительного внимания, памяти и выраженностью феномена «слепота к изменению». Результаты корреляционного анализа показали, что зависимость исследуемого феномена от показателя зрительного внимания и памяти опосредуется типом (сложностью) стимульного материала.

К первому типу относятся изображения, содержащие 5 регулярно расположенных квадратов. Для этой группой обнаружена корреляция между сдвигом матрицы и распределением внимание, рабочая память (sig. = 0,06, p=-0,253); рабочая память, внимание с появлением и исчезновением матрицы (sig. = 0,0 p=0,504); между матрицами, которые меняют цвет и памятью, вниманием (sig. = 0,0 p=0,724).

Второй тип стимульного материала состоял из изображений 5 квадратов расположенных случайно. Он имел корреляции между рабочей памятью, вниманием и сдвигом матрицы (sig. = 0,07 p=0,244); рабочая память, внимание с появлением и исчезновением матрицы (sig. = 0,04 p=0,262); между матрицами, которые меняют цвет и памятью, вниманием (sig. = 0,0 p=0,802).

Третий вариант стимулов заключал в себе изображения 20 квадратов, расположенных регулярно. Установлены следующие корреляции между рабочей памятью, вниманием и сдвигом матрицы (sig. = 0,08 p=0,242); рабочая память, внимание с появлением и исчезновением матрицы (sig. = 0,13 p=0,227); между матрицами, которые меняют цвет с рабочей памятью, вниманием (sig. = 0,0 p=0,802).

Четвертый вариант изображений было 20 квадратов, расположенных в случайном порядке. Обнаружена достоверная корреляция с рабочей памятью, вниманием и сдвигом матрицы (sig. = 0,0 p=0,909); рабочая память, внимание с появлением и исчезновением матрицы (sig. = 0,011 p=0,71); между матрицами, которые меняют цвет с рабочей памятью, вниманием (sig. = 0,0 p=0,739).

Результаты исследования показали, что установлена статистически достоверная связь времени поиска изменений как показателя выраженности данного феномена с вниманием и кратковременной памятью.

Литература

1. Гусев А.Н., Михайлова О.А., Уточкин И.С. Влияние индивидуально-психологических особенностей личности на выраженность феномена слепота к изменению // Вопросы психологии, 2012, №11 (в печати).
2. Уточкин И.С. «Мертвая зона» внимания при восприятии изменений в зрительных сценах // «Вопросы психологии», 2011г. № 5 стр 111-121.
3. Daniel T. Levin, Nausheen Momen, and Sarah B. Drivdahl « Change Blindness Blindness: The Metacognitive Error of Overestimating Change-detection Ability», VISUAL COGNITION, 2000, 397-412

4. Simons D.J, Ambinder M.S. Change Blindness. Theory and Consequences // Current directions in psychological science, 2005, 14:44-48
5. www.nlp-kh.com.ua/content/view/566/242/
6. <http://psyjournals.ru/exp/2009/n2/22317.shtml>