

Влияние пола на проявление когнитивных стилей

Семьяшкин Андрей Андреевич

Кандидат наук

Российская государственная академия интеллектуальной собственности,

Общеобразовательных дисциплин, Москва, Россия

E-mail: andrey._@mail.ru

Одной из малоизученных областей психологического знания является природа когнитивных стилей. Чтобы приблизиться к её пониманию требуется дать чёткие ответы на вопросы о зависимости проявления тех или иных когнитивно-стилевых характеристик от пола, о силе половой детерминации когнитивных стилей.

Приходится констатировать, что эмпирические исследования, направленные на изучение когнитивных стилей, проводились, как правило, без анализа гендерной принадлежности испытуемых как независимого фактора. В то же время, половые и возрастные особенности принято относить к тем независимым переменным или факторам, которые оказывают существенное влияние на ряд самых разных психических явлений. Учёт таких особенностей, по-видимому, необходим практически в любом психологическом исследовании. Этой позиции, в частности, придерживались учёные, стоящие у основания так называемой «Петербургско-Ленинградской» школы психологии, идейным вдохновителем которой на протяжении многих лет был Б.Г. Ананьев.

Особое значение теме исследования придаёт её положение на стыке когнитивной и гендерной психологии, что подчёркивает её научную значимость и актуальность.

Цель исследования состояла в установлении влияния гендерных различий на изменение выраженности «концептуальной дифференцированности» и «когнитивной артикулированности».

Для исследования роли полового фактора в детерминации когнитивных стилей нами была сформулирована следующая гипотеза: пол детерминирует выраженность «концептуальной дифференцированности» и «когнитивной артикулированности».

Таким образом, за независимую переменную был принят гендер, а зависимыми переменными условно выступили «понятийная дифференцированность» и «когнитивная артикулированность».

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой о роли пола в детерминации когнитивных стилей, статистический анализ данных строился на основе использования описательной статистики, однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA), непараметрического метода сравнения двух независимых выборок U -критерия Манна-Уитни, а также вычисления коэффициента детерминации (величины факторного эффекта η^2).

Выборка участников исследования формировалась случайным образом. В расчёт принимались данные 288 участников исследования в возрасте от 12 до 64 лет. Средний возраст выборки составил приблизительно 18 лет. Из 288 испытуемых 100 были представлены мужчинами и 188 – женщинами.

Когнитивно-стилевые параметры оценивались с помощью методики «Свободная сортировка объектов» Р. Гарднера в модификации В.А. Колги, группового теста замаскированных фигур Г. Уиткина. В качестве основных показателей понятийной дифферен-

пированности нами учитывались: количество выделенных групп и количество объектов в наибольшей по объёму группе.

Было обнаружено статистически достоверное влияние гендера на основные показатели «узости-широты диапазона эквивалентности» в виде количества выделенных групп и числа объектов в наибольшей группе ($F = 11,022$, $p \leq 0,001$ и $F = 8,325$, $p \leq 0,004$, соответственно). В связи с установленной закономерностью отметим, что на определённое влияние половых различий на некоторые особенности когнитивной сферы указывали и другие исследователи [1, 2, 6, Массобу Е.Е., Jacklin С.N., 1974 – цит. по: 4].

По вычисленным данным, можно заключить, что «аналитичность» («узость диапазона эквивалентности») больше выражена у женщин, чем у мужчин. Полученные результаты косвенно совпадают с данными зарубежных авторов, указывающих на то, что для девочек характерно использование узких категорий, в то время как мальчики склонны пользоваться широкими категориями [9].

Более того, по значению η^2 ; можно определить долю дисперсии «узости-широты диапазона эквивалентности», обусловленную влиянием гендерного фактора: пол определяет всего лишь 3,7% изменчивости основного показателя когнитивного стиля «аналитичность-синтетичность» в виде количества выделенных групп и 2,8% распределения другого основного показателя того же самого когнитивного стиля в виде числа объектов в наибольшей группе. Вычисленные значения согласуются с укрепляющимися представлениями в психологии о том, что биологический пол объясняет, как правило, не более 5% различий в способностях мужчин и женщин, а оставшаяся часть различий может быть объяснена рядом других факторов, включая возраст, уровень образования личности, условия её социализации, влияние семейного воспитания и т.д. [3].

Зависимость «полезависимости-поленезависимости» от гендерного фактора не выявлена. Следует признать, что влияние гендера на этот когнитивный стиль не всегда прослеживается и в исследованиях других авторов (см.: [5]). Несмотря на полученный нами результат, обратим внимание на данные других исследований, в которых отмечается, что в процентном отношении поленезависимые мужчины встречаются чаще поленезависимых женщин [7, 8].

Выводы:

1. Пол является фактором, обуславливающим проявление «понятийной (концептуальной) дифференцированности». У женщин в сравнении с мужчинами сильнее выражена «аналитичность».

2. Выраженность «полезависимости-поленезависимости» не зависит от половой принадлежности.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Питер, 2001.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2003.
3. Клецина И.С. Гендерная социализация: Учебное пособие. СПб., 1998.

4. Кон И.С. Психология половых различий // Вопросы психологии. – 1981. - № 2. – С. 47-57.
5. Коробова Е.Л. Когнитивные стили у больных шизофренией: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб: РГПУ им. А.И. Герцена. 2007.
6. Петрова Л.М. Возрастно-половые особенности когнитивной сферы младших школьников и подростков: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена. 2008.
7. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004.
8. Jantarska A. On The Role Of Individual Learner Differences In The Teaching/ Learning Of Foreign Languages: The Dimension Of Field Dependence / Field Independence // *Respectus Philologicus* , issue: 9 (14) / 2006, pages: 138-151.
9. Tajfel H., Richardson A., Everstine L. Individual consistencies categorizing: A study in judgement behavior // *J. of Personality*, 1964. - V. 32. - P. 90-108.