

Секция «Политические науки»

Партийные системы с доминирующей партией и электоральный авторитаризм на постсоветском пространстве

Волчкова Ольга Олеговна

Студент

Казанский федеральный университет, Философский факультет, Казань, Россия

E-mail: lyizageranmae@mail.ru

В начале XXI века наиболее распространенной формой авторитарного режима является режим электорального авторитаризма. От традиционных авторитарных режимов данная форма отличается тем, что выборы являются ключевым способом легитимации режима, а волеизъявление народа – формальным источником установившейся власти. В настоящее время изучение сущности понятия «электоральный авторитаризм», а также выявление специфических особенностей функционирования данного политического режима является актуальной научной проблемой в политологии. К данной проблематике в своих исследованиях обращаются, как современные российские политологи, такие как В. Гельман, Г. Голосов, так и ведущие зарубежные специалисты – Андреас Шедлер, Э. Уильсон и др. В данной исследовательской работе автором была рассмотрена связь между режимом электорального авторитаризма и партийной системой с доминирующей партией. Целью исследования явилось: выявление причины преобладания и характерные отличительные признаки партийных систем с доминирующей партией, возникших на территории постсоветских государств в условиях электорального авторитаризма. Для достижения цели, автором были использованы следующие методы исследования: 1) Структурно-функциональный анализ, в рамках которого в качестве структурно-функциональных элементов были рассмотрены такие политические институты, как партийная система и выборы 2) Сравнительный метод, позволивший автору исследования выявить фундаментальные общие признаки партийных систем с доминирующей партией в условиях электорального авторитаризма. Объект исследования - авторитарные политические режимы государств, сложившихся на территории постсоветского пространства. Предмет исследования - партийные системы, функционирующие в условиях постсоветских автократий. Исследовательская работа включает в себя теоретическую и эмпирическую часть. В теоретической части автором дается собственная интерпретация понятия электоральный авторитаризм, определяется положение режима на политическом спектре, а также рассматриваются причины складывания партийной системы с доминирующей партией. Эмпирическая часть посвящена изучению партийных систем Казахстана и России, с целью выявления механизмов создания и отличительных черт партийных систем с доминирующей партией. Результатом исследования явились следующие выводы. Во-первых, для режимов электорального авторитаризма наиболее удобной и часто встречающейся является партийная система с доминирующей партией, что наглядно показывает факт, что 14 из 18 современных режимов электорального авторитаризма имеют именно такую партийную систему. Во-вторых, выделены специфические особенности создания и функционирования партийной системы с доминирующей партией в условиях электорального авторитаризма, отличающие ее от демократического аналога. Главными отличительными особенностями являются: искусственность создания механизмом «сверху», а также неотделимое осуществление

правлящей элитой манипулятивной политики для поддержания и стабильности партийной системы и положения доминирующей партии. Данные характерные особенности были эмпирически подтверждены автором в результате анализа партийных систем таких постсоветских государств, как Россия и Казахстан. Изучение партийных систем двух государств также позволило выявить широкий спектр механизмов манипулятивной политики власти, также отраженный в исследовании.

Литература

1. Голосов Г. Стратегические манипуляции полем политических альтернатив как механизм «управляемой демократии» // Режим Путина: идеи и практика. М.: В. Секачев, 2005.
2. Политические партии и политическая конкуренция в демократических и недемократических режимах. Под ред. Ю.Г. Коргунюка, Е.Ю. Мелешкиной, Г.М. Михайловой. –М., «КМК», 2010.
3. Przeworski A. et al. Democracy and Development: Political Institutions and Well-being in the World:1950–1990. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2000.
4. Gel'man V. Political Opposition in Russia: A Dying Species? // Post-Soviet Affairs. 2005. Vol. 21.No 3. P. 226–246.
5. Andreas Schedler. Electoral Authoritarianism: The Dynamics of Unfree Competition. Boulder, CO, und London, UK: Lynne Rienner Publishers, 2006.
6. Andrew Wilson. Virtual Politics: Faking Democracy in the Post-Soviet World. New Haven, CT, and London, UK: Yale University Press, 2005.