

**Секция «Политические науки»**

**Взгляд на понятие "религиозный фундаментализм" в современной западной академической литературе**

***Ануфриев Никита Сергеевич***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия*

*E-mail: inventstar@rambler.ru*

Состояние дел на Ближнем Востоке в последнее время снова поставили задачу уточнить значение термина "религиозный фундаментализм". Цель настоящего сообщения - проанализировать исследования американских и английских ученых (теологов, историков и политологов) и понять, какие подходы к изучению фундаментализма сложились в англо-саксонских академических кругах.

Первое, что бросается в глаза - идеологическое измерение понятия. Складывается впечатление, что западная наука противопоставляет свою либеральную идеологию исламским ценностям. С последними связывают культ насилия, войны, жестокости. Призывы фундаменталистов добиваться доминирования исламского Востока над Западом вызывают настороженное отношение исследователей США и Великобритании. Сращивание государственных институтов с религиозными традициями и нормами представляется ими как прямая угроза демократии. Однако академические круги Запада не отказываются от объективного исследования исламского фундаментализма. При этом они берут на вооружение историко-культурный и социально-психологический научные подходы.

Историко-культурный подход заключается в попытке интерпретировать значение понятия "религиозный фундаментализм" в рамках мусульманского мира. Именно в такой трактовке оно понимается учеными как противостояние религиозной традиции и государства.

Используя социально-психологический подход, многие западные специалисты так же отталкиваются именно от идеи противопоставления: противопоставления личности хаосу окружающего мира или противопоставления верующей части общества светской идеологии [1]. С этой точки зрения религиозный фундаментализм может рассматриваться либо как средство интеграции [2], либо как средство ограничения свободы морального выбора [3].

В результате, использование этих двух подходов дало положительные результаты, и в современной западной науке начал формироваться объективный образ рассматриваемого понятия во всех его проявлениях.

**Литература**

1. Armstrong K. Fundamentalism and the Secular Society // International Journal, 2004. - Vol. 59. - No. 4. - P. 875.
2. Hood R. W.; Hill P. C.; Williamson W. P. The Psychology of Religious Fundamentalism. - New York: Guilford Press, 2005.

3. Richardson F. C.; Fowers B. J.; Guignon C. B. Re-Envisioning Psychology: Moral Dimensions of Theory and Practice. – San Francisco: Jossey-Bass, 1999.