

Секция «Политические науки»

Психологические аспекты политической активности

Докучаева Светлана Валерьевна

Южно-Уральский государственный университет, Исторический факультет,

Челябинск, Россия

E-mail: svetad.87@mail.ru

Для понимания феномена политической или любой другой активности может послужить психологическая трактовка данного феномена как состояния, то есть качества, которое базируется на потребностях и интересах личности и существует как внутренняя готовность к действию.

Активность, это внутренняя установка субъекта, направленная на изменение внешнего мира через осознание своих внутренних потребностей в какой-либо сфере и четкое понимание того, каким образом, через последовательность каких действий эти изменения можно осуществить. Политическая активность, по нашему мнению, это осознанная, свободная, заинтересованная, обусловленная внутренними мотивами и установками потребность индивида в преобразовании окружающей его политической реальности теми средствами, методами и способами, которые оцениваются в его сознании как эффективные и определяются господствующей в обществе политической культурой [1,4,3].

Политическая активность может рассматриваться с двух точек зрения: просто проявление интереса к политической жизни общества, или участие в ней в различных формах. И совершенно очевидно, что в обоих случаях активность может быть проявлена только в том случае, если у личности сформировалась соответствующая потребность [3]. В соответствии с теорией иерархии потребностей и мотивов А. Маслоу, потребности в самоактуализации возникают только в том случае, когда удовлетворены низшие потребности, связанные с обеспечением существования человека. И следовательно, только самоактуализировавшиеся личности способны проявлять интерес к проблемам общества и участвовать в их решении [2]. Дж. Кнутсон, исследуя вопрос о политической активности рабочей молодежи, разработала концепцию политической депривации, в которой она утверждала, что рабочая молодежь просто неспособна интересоваться политикой, поскольку, находясь в начале жизненного пути, она полностью занята обеспечением потребностей лишь низшего уровня. Однако в этом подходе существует ряд противоречий, подтверждающих конкретными историческими примерами, когда именно молодежь, рабочая, крестьянская или интеллигентская очень активно начинала проявлять себя в политической сфере, стремясь к активному ее преобразованию в соответствии со своими ценностями и идеалами, в основе которых опять же лежали неудовлетворенные потребности. На наш взгляд, это объясняется тем, что политическая сфера обладает одной очень важной особенностью – именно она способна оказывать решающее влияние на развитие всех остальных сфер жизни общества. И, следовательно, если и когда индивиды приходят к осознанию того, что именно происходящее в политической сфере, а именно действия или бездействие государственных структур препятствуют реализации их потребностей низшего уровня, то индивиды начинают проявлять политическую активность, зачастую деструктивную. И тогда мы сталкиваемся с парадоксальной на первый взгляд ситуацией: потребности низшего уровня (по Маслоу) не удовлетворены, но

при этом потребности высшего уровня (к которым и относится активная реализация себя в социуме, участие в общественно-политической жизни) стремительно реализуются. На самом же деле происходит следующее – люди просто борются за реализацию именно базовых потребностей. Именно этим, помимо множества других факторов, можно объяснить феномен «взрывной» политической активности в ситуациях неудовлетворенности основных потребностей.

Литература

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975.
2. Маслоу А. Мотивация и личность. — СПб.: Питер, 2008.
3. Теория активности: от истоков к началам: монография / В.Е. Хвощев – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ; Изд-во ЮВИГ, 2008.
4. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. М.: Наука, 1966.