

Секция «Политические науки»

Гендерные и возрастные различия в восприятии образов политических лидеров

Рогозарь Анна Ивановна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: Anna_rogoszar@mail.ru*

Проблема образа всегда занимала одну из центральных позиций в исследованиях отечественной психологической науки. А.Н. Леонтьев писал, что «теория отражения – это по-немецки Bild theorie, то есть теория образа... есть конкретно-научное знание о том, как в процессе деятельности индивиды строят образ мира – мира, в котором они живут, действуют, который они сами переделывают и частично создают; это так же знание того, как функционирует образ мира, опосредуя их деятельность в объективно реальном мире» [2]. Исследования же собственно образов в политике началось с изучения образов власти. Так, на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им М.В. Ломоносова проводился ряд исследований образов власти в массовом сознании граждан. В рамках этих исследований, под политическим образом понималось «с одной стороны отражение реальных характеристик объекта восприятия, то есть политической власти, личности лидера и т. д., а с другой стороны - проекция ожиданий субъекта восприятия, т. е. граждан» [3]. Нам представляется интересным изучение именно воспринимающего субъекта. Ведь личностные особенности становятся «фильтром» восприятия политических явлений. Среди таких индивидуальных характеристик, оказывающих влияние на восприятие политиков, выделяют **социальные** и **психологические** [6]. К **психологическим** относят, например, мотивы, установки, потребности и ценности личности, убеждения. Из **социальных** характеристик субъекта восприятия значимыми являются следующие: пол, возраст, уровень образования, статус в обществе, особенности социокультурной среды, в которой он находится, биография. Более подробно мы остановимся на таких социальных факторах, как **пол (гендер)** [1] и **возраст**. Для изучения восприятия образов политиков и их особенностей были использованы данные исследований, проведенных на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В.Ломоносова, разработанным Е. Б. Шестопаля. Для решения исследовательских задач были отобраны данные, полученные в апреле 2011 и феврале 2012 года, т. е. замеры до и после президентских выборов. Анализу подверглись образы В.В. Путина, Д.А. Медведева, В.В. Жириновского, Г.А. Зюганова, С.М. Миронова, М.Д. Прохорова и Г.А. Явлинского в массовом сознании. В выборке пропорционально были представлены три возрастные группы: 18-30 лет, 30-55 лет, старше 55 лет; примерно в равном количестве мужчины и женщины, люди с высшим образованием и без него. Данные подверглись кодировке и были обработаны с помощью статистической программы SPSS 21. При анализе использовались измерения, в основе которых лежит концепция Ч.Осгуда [5]: аттрактивность, т. е. привлекательность (внешность, телесные характеристики, психологические, морально-этические, политические, профессиональные и деловые качества), сила и активность. В ходе нашего исследования удалось выяснить, что в восприятии образов

политиков женщинами и мужчинами, а также разными поколениями есть особенности и отличия. Что же касается **различий по гендеру**, то здесь хоть и нельзя абсолютно точно выделить качества, оцениваемые только мужчинами или только женщинами, но ряд особенностей есть. Мужчины в целом больше внимания уделяют профессиональным и деловым качествам политика. Морально-психологические характеристики для них также важны, но для женщин моральная и психологическая сторона первостепенна. А вот профессиональным качествам уделяется чуть меньше внимания. Также часто встречается в их ответах оценка внешних характеристик и поведения. Но если женщины больше обращают внимание на физическую сторону (рост, прическу, глаза), то мужчин во внешности интересует презентабельность, как он будет выглядеть на очередных переговорах, например. Р. Нойштадт считает, что представления людей о том, каким должен быть политик, складываются на основе особенностей их собственной жизни. И образы политиков у мужчин и женщин отличаются, так как в основе их восприятия лежат неодинаковые системы ценностей [4]. По данным И. Рима [Имидж лидера 1994] для мужчин самые значимые ценности - интеллект, честолюбие, широта взглядов, а для женщин - независимость, чистота [7]. В нашем же исследовании видно, что такие качества, как интеллект, ответственность, честность и уверенность ценятся респондентами обоих полов. Однако, мужчины выше всего ставят умение политика управлять, желание заниматься делом ("знает, как делаются реальные дела"), наличие собственной системы взглядов, пусть даже идущей вразрез с другими, решительность. Отрицательным считается отсутствие деловой хватки и оригинальных, четких взглядов, неумение их отстаивать. Женщинам в политиках нравится серьезность, спокойствие, добродушие, интеллигентность, коммуникабельность и даже артистизм. Особо важными для них являются порядочность и отношение к семье. Среди негативных характеристик женщины выделяют неискренность, скрытность, агрессивность, хитрость. Получается, что для мужчин в оценке политика важна в первую очередь его деятельность, а восприятие женщин больше направлено на личностные характеристики. Также было выявлено, что женщины больше полагаются на свои эмоции. Только респонденты-женщины часто не могли точно объяснить, что им нравится или не нравится в том или ином политике ("что-то неуловимое"). По ответам респондентов можно проследить, что мужчины в целом испытывают больший интерес к подробностям политической жизни. В восприятии **разных поколений** также были выявлены различия. В первую очередь, в характеристиках, которые являются ценными в политическом лидере. Молодежь чаще всего отмечает четкость программы, ясность идей, ораторское мастерство. Отрицательными качествами являются хитрость, лицемерие, желание показать, что ты выше других, а также приверженность старым идеям ("совковость"). Хотя, например, Г.А. Зюганов, который уже давно присутствует на политической арене, довольно неплохо воспринимается и стал более заметным для молодого поколения с недавнего времени. Все чаще оцениваются его внешние характеристики. Среднее поколение считает самым важным достижение целей политиком, его решительность, умение руководить, волевой характер и даже некая властность. Но если она превращается в деспотизм, это уже неприемлемо. Виден интерес и хорошие знания политической жизни, т. к. респонденты часто называют конкретные законопроекты и поправки, которые устраивают их или же не нравятся. Представители старшего поколения больше всего ценят в политике интерес к жизни людей, надежность и верность идеалам. Для них политический лидер - это в

первую очередь тот, кто служит во благо народа и должен отчитываться перед ним. Плохим считается отсутствие спроса с подчиненных, а также назначение на посты "своих" людей. Старшее поколение меньше других обращает внимание на внешность политика. Также были выявлены различия в заинтересованности политическими событиями и лицами. Люди старшего поколения значительно больше интересуются политикой и политическими фигурами. Об этом свидетельствует высокая узнаваемость российских политиков, даже, например, М.Д. Прохорова, который не так давно пришел в политику. А вот среди представителей младшего поколения появились те, кто не узнает такого известного политика, как Г.А. Зюганов. Это говорит о том, что пришло поколение людей, которые уже не знают постсоветской истории даже самого последнего времени. Они уже живут другими ценностями и по-своему воспринимают власть, политических лидеров. Таким образом, мы видим, что политическое восприятие, в результате которого формируются образы, - это сложный процесс. И при всей его субъективности оно обусловлено и объективными факторами, которые надо учитывать и изучать для лучшего понимания политической картины нашей страны.

Литература

1. Берн Ш. Гендерная психология. – М.: Прайм-Еврознак, 2004. - С. 16.
2. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения. – М.: Педагогика, 1983.
3. Образы власти в постсоветской России. Политико-психологический анализ / Под ред. Шестопал Е. Б. - М., 2004.
4. Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е.Б. Шестопал. – М.: Аспект Пресс, 2008. - С. 14.
5. Осгуд Ч., Суси Дж., Таненбаум П. Приложение методики СД к исследованиям по эстетике и смежным проблемам. В кн.: Семиотика и искусствометрия. - М., 1972. - С. 278 - 297.
6. Преснякова Л. А. Личностные факторы восприятия власти // Образы власти в постсоветской России / Под ред. Шестопал. М.: Алтайя, 2004.
7. Преснякова Л.А. Структура личностного восприятия политической власти // Полис, 2000. - № 4. - С. 135-140.