

Секция «Политические науки»

Эволюция образа И.В. Сталина в советских и российских СМИ

Перевалов Владимир Валерьевич

Студент

*Государственный университет - Высшая школа экономики, прикладной политологии,
Москва, Россия*

E-mail: vlad-perevalov@yandex.ru

Создание образа политического лидера является сложным процессом, на который оказывают влияние многие факторы. Во-первых, это харизма и личность лидера. Во-вторых, это установки и ценности целевой аудитории – общества. В-третьих, методы и приемы пропагандистской работы. Все эти факторы чрезвычайно важны по отдельности, но недостаточны. Также в политической науке было выявлено большое количество иных факторов успешного создания политических образов.

Созданный образ, после смерти политика, может использоваться политическими приемниками лидера в целях собственной легитимации в глазах народа. В общественном сознании образ умершего вождя может стать символом как «потерянного рая», так и символом «темных веков», которые не должны повториться.

Во второй четверти XX века в СССР была выстроена агитационно-пропагандистская система, главной целью которой, как любой подобной системы, было поддержание в сознании граждан легитимности советской власти. По мере увеличения роли Сталина в управлении СССР, увеличивалось информационное присутствие Сталина, которое в итоге привело к созданию его «культу личности». Из «одного из наиболее видного вождя Октябрьской революции, наркома по национальным делам» [Правда, 1, 1918, 245] Сталин был превращен в «любимого отца и учителя» [Правда, 1, 1945, 111]. Более того, в послевоенный период Сталин в советской прессе стал изображаться как вождь всего прогрессивного человечества.

Созданный в 1930-1950-ые годы пропагандистский аппарат, работавший на создание и укрепление образа «отца народов» в общественном сознании граждан СССР, после смерти Сталина не прекратил своего существования. Не исчез и сам образ вождя. Во второй половине XX образ Сталина стал использоваться многими политиками на совершенно разных уровнях власти.

Так, период становления Н.С. Хрущева как единоличного главы СССР сопровождался активным использованием имени Сталина. Если с 1953 по 1956 год Сталин упоминался достаточно редко, как правило, в статьях экономической тематики, то в конце 1956 года, в публикациях, посвященных XX съезду, политика и действия Сталина на посту главы государства подверглись значительной критике. Так, свою речь на открытии съезда Н.С. Хрущев начал с траура по Сталину «Вскоре после XIX съезда партии смерть вырвала из наших рядов Иосифа Виссарионовича Сталина» [Правда, 1, 1956, 46], но продолжил речь осуждением «культы личности». Рамки допустимой критики Сталина были очерчены в постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» [Правда, 1, 1956, 184].

Борьба с культом личности стала одной из составляющих идеологической борьбы против различных соперников и врагов советской власти и коммунизма. Критике подвергались, помимо буржуазных сил внутри и вне СССР, «неправильные» коммунисты.

Так, в отрыве «теории от практики» был обвинен Плеханов [Правда, 1, 1956, 346]. Но главными жертвами этой борьбы стали бывшие соратники Хрущева по политическому Олимпу - «антипартийная группа» Молотова, Маленкова, Кагановича и Булганина.

В дальнейшем имя Сталина упоминается в СМИ все реже и реже. Этому есть объяснение, так как имя Сталина активно стиралось из повседневной жизни советского общества. Имя Сталина исчезает из политических лозунгов, переименовываются города, улицы, колхозы, предприятия, названные в честь Сталина во времена культа личности. Апогеем данной политики стал вынос из Мавзолея и захоронение тела Сталина в конце 1961 года. Одновременно с этим, на XXII съезде КПСС, Хрущев вновь поднял вопрос о преодолении культа личности. Им был прочитан доклад, который в дальнейшем был опубликован в партийной печати, практически полностью повторяющий аргументацию закрытого доклада на XX съезде. В частности, говорилось, что «Сталин ввел в норму внутривнутрипартийной и государственной жизни ограничения внутривнутрипартийной и советской демократии» [Правда, 1, 1961, 303]. Хрущев намекнул, что Сталин может быть причастен к убийству Сергея Кирова. «Надо еще приложить немало усилий, чтобы действительно узнать, кто виноват в его гибели» [Правда, 1, 1961, 303].

Через три года, в октябре 1964 года уже сам Хрущев был обвинен в создании собственного культа личности и смещен со всех занимаемых постов. После 1965 года имя Сталина практически полностью пропадает из политического дискурса. Статьи, посвященные Сталину, в официальной прессе отмечаются взвешенностью и однообразностью формулировок, которые оставались неизменными еще со времен постановления ЦК КПСС 1956 года.

Отсутствие дискуссии о Сталине в официальной прессе, усугубившийся общим политическим застоєм в политической сфере государства, открыл простор для дискуссии в среде советских диссидентов. В Самиздате, который сам по себе является отдельной темой для научного изучения, сформировалось отдельное направление, посвященное фигуре бывшего вождя. В Самиздате распространялись книги и статьи известных диссидентов и писателей, чьи книги не были угодны существующей власти, и за чтение которых могли быть применены различные санкции. Среди критиков Сталина того периода было много представителей разных идеологических направлений, от социал-демократов до либералов и националистов. При этом помимо антисталинских текстов, распространялись и просталинские тексты, но которые содержали также и критику тогдашнего Политбюро.

Дискуссия о Сталине обострилась в годы Перестройки, когда были сняты многие идеологические барьеры. Имя Сталина прочно вошло в политический дискурс России после 1991 года. Многие политические движения считают себя его идеологическими последователями, многие считают Сталина идеалом политического лидера, считают, что политика, проводимая Сталиным, была необходима и желательна для России. При этом это могут быть политические группы, которые находятся в жесткой оппозиции к действующей власти. Однако не только оппозиционные политики используют в своей идеологии образ Сталина. Для некоторых «прокремлевских» организаций Сталин является символом «сильной руки» и процесса «вставания с колен», а также противостояния с внешними и внутренними врагами. В тоже время, критика Сталина распространена не меньше, как среди оппозиционных политических сил, так и среди политических сил лояльных существующей власти.

Литература

1. Комплект газеты «Правда» за 1918-1991 гг.