

Секция «Политические науки»

К вопросу о принципах справедливости в формировании политических представлений граждан

Цветкова Марина Витальевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: futurumi@gmail.com

1. Исследования группы «Циркон» выявили важнейшие качества идеальной власти в представлении граждан[1]:

-забота о народе, 50(30%)

-справедливость, 34(19%)

Исследования кафедры социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова дополнительно выявили, что в массовом восприятии вектор справедливости является фактором легитимности власти (63%).

Таким образом, в соответствии с выявленной моделью политических представлений граждан власть должна быть по своим целям и действиям близка к идеям общества благосостояния.

2. Государство благосостояния — это система политики, в которой ответственность государства распространяется до ответственности общества за благосостояние граждан, а его цель — предоставление всем членам общества юридических, политических, социальных прав путем справедливого распределения доходов[2].

Поскольку индивид активно воздействует на жизнь, выявляя направления общественного прогресса, главной обязанностью общества становится вознаграждение индивидуальной инициативы и проведение им взвешенной политики социального качества.

3. Социология определяет понятие социального качества как «степень, до которой люди способны участвовать в социальной жизни на условиях, способствующих росту их благосостояния и возможностям»[3].

Анализ социальных моделей ЕС выявил тренды повышения объемов социальных благ не политическими средствами (реструктуризации вкладов бюджета и бизнеса), а повышением вкладов граждан (активизация солидарности, взаимопомощи). Данный феномен социальной ответственности гражданами объясняется фактом гражданского исполнения невыполненных обязательств общества.

Следовательно, повышение социальной активности граждан является следствием отсутствия справедливого распределения социальных благ.

4. Под социально справедливым распределением обычно понимается такое соответствие системы распределительных отношений, что каждый из индивидов предпочитает данное благосостояние любому другому и не стремится изменить его за счет перераспределения доходов.

В справедливости необходима оценка интересов индивида и общества, закрепление принципа их дуальности, включающего признание приоритета общественных интересов.

При этом от системы управления обществом ожидают не столько справедливого распределения общественных благ, сколько действий по созданию эволюционных условий

производства благ.

Можно предположить, что проблема социальной справедливости кроется не в оценке интересов распределения, а в оценке эволюционной полезности производства благ, т.е. адекватности результатов деятельности индивида целям развития общества.

5. Любые системы природы, включая социальные, содержат черты беспорядка (хаоса) и порядка[4], неопределенности и определенности, неорганизованности и организованности.

Процессы самоорганизации в социальной системе направлены на уменьшение энтропии в ней. Под энтропией общества (социоэнтропия) понимается расход социальной энергии на противодействия внутри общества. От величины расхода зависит жизнеспособность социальной системы, ее адаптивность и потенциал дальнейшего развития, поскольку социальная энергия, т.е. совокупная активность социальной системы равна энергии, ассимилированной ею в техническом процессе, за вычетом энергии, приходящейся на социальную энтропию[5]. Основным источником энтропии в социальной системе является производство индивидуума продукции с отрицательной прибавочной стоимостью.

Фактор энтропии как количественной меры неопределенности, беспорядка, дезорганизованности (хаоса) является всеобщим, поэтому энтропию принимаем в качестве универсального параметра[6]. Обеспечение энтропийного равновесия между порядком и беспорядком в общественной системе определяет социальные процессы и условия жизни и развития общества.

Уменьшение социальной энтропии является целевой функцией эволюции социальной системы.

Таким образом, эволюционная полезность индивидуума в социальной системе определяется снижением энтропии общества от результатов социальной деятельности индивидуума, например создание прибавочного продукта.

Эволюционная полезность индивидуума должна использоваться как критерий адекватности распределения не только благ, но и ресурсов.

Литература

1. Качества власти: восприятие и представления населения: Аналитический отчет // <http://www.zircon.ru/>
2. Титова Н.Е. История экономических учений: Курс лекций. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. — 288 с.
3. Walker A., (2005) Which way for the European social model: minimum standards or social quality. The changing face of welfare; Walker A. (2007) Social Quality and Sustainable Welfare // The Second Social Quality Conference in Asia “Social Quality and Sustainable Welfare Societies: Towards a new partnership between Asian Universities and Universities of the European Union. Book Paper.
4. См.: Прангишвили И.В. Энтропийные и другие системные закономерности: Вопросы управления сложными системами / И.В. Прангишвили; Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова. — М.: Наука, 2003. — 428 с.

Конференция «Ломоносов 2013»

5. <http://www.kostov.ru/Works%20on%20Terminarium%20in%20Russian/Socialnaya%20Entropiya.htm>
6. <http://be5.biz/ekonomika1/r2012/3191.htm>