

Секция «Политические науки»

Динамика отношения российских граждан к средствам массовой информации. Политический аспект

Симбирцева Мария Дмитриевна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Юридический факультет, Саратов, Россия

E-mail: Spartachkam@mail.ru

Проблема отношения граждан к СМИ с каждым годом становится всё актуальней. Это связано с тем, что СМИ являются одним из самых серьёзных инструментов воздействия на массовое сознание. Поэтому вопрос о доверии людей к данному институту влияния встает особенно остро.

Необходимо отметить, что с распространением интернет-ресурсов у граждан появилась дополнительная возможность получения информации. На сегодняшний день для многих она является основной. Плюс ко всему, интернет – это огромный «склад» не фильтруемой информации, с помощью которой политик, так же, как и в случае со СМИ, может создавать свой положительный имидж или же, наоборот, отрицательный образ своего оппонента. Словом, сеть – это неиссякаемый ресурс для создания информационных поводов.

Отдельного внимания заслуживает еще одно средство массовой коммуникации – социальные сети. Существуют определенные сайты, такие, например, как Twitter, где известные личности могут делиться своими мыслями со всеми желающими. На наш взгляд, социальные сети также вполне оправданно могут считаться отдельным инструментом воздействия на общественное сознание.

На сегодняшний день нередко приходится сталкиваться с тем, что у общества более востребованными являются те СМИ, которые выражают наиболее протестные настроения по отношению к власти.

В первую очередь нужно отметить, что в 2000-х гг. на телевидении существовали только федеральные, правительственные каналы. Они были направлены на формирование одного образа государственной власти, отдельных политиков и известных личностей. Дополнительную информацию получить было либо очень сложно, либо просто невозможно. Таким образом, люди были вынуждены доверять СМИ. На всех каналах транслировалась одна и та же информация. То же происходило и в отношении газет и журналов. Информация передавалась по таким каналам, как правило, в сжатом виде. Акцент делался на нейтральной или положительной стороне события. И за счет её идентичности во всех источниках складывалось ощущение, что так и происходит в действительности.

Сегодня различной информации по любому вопросу невероятно много. Люди могут узнать любые интересующие их сведения. Однако при этом мы не можем говорить об идентичности информации. Разные источники могут дать различную информацию. Возможно, она будет отличаться не сутью излагаемых фактов, а тем, например, что отдельные новостные ресурсы могут умалчивать отдельные связанные с этим фактом обстоятельства.

На наш взгляд, эта «различность» информации и приводит к негативному отношению общества к СМИ, в отличие от 2000-х, когда СМИ были в сознании граждан источником получения информации. Этот фактор осложняет формирование положительного имиджа государственной власти, что, в свою очередь, отчасти питает протестные настроения.

Литература

1. Попов В.Д. Государственная информационная политика: состояние и проблемы формирования. - М., 2002.
2. Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны: Монография. М.: Горячая линия — Телеком, 2003.
3. Информационное общество: Информационные войны. Информационное управление. Информационная безопасность/ Под ред. М.А. Вуса. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1999.
4. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. — М.: МИФИ, 2003.
5. Попов В.Д. Информациология и информационная политика. - М.: Изд-во РАГС, 2001.