

Секция «Политические науки»

Политическое содержание "Дневника писателя" Ф.М. Достоевского
Петракова Анна Владимировна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: petramisscharm@gmail.com

«Дневник писателя» Ф.М. Достоевского не только являет собой богатейший источник для изучения культурных, общественных и исторических аспектов жизни России середины 1870-х – начала 1880-х гг., но и дает нам возможность проследить динамику изменений политических воззрений автора. Ведь большая часть «Дневника...» посвящена политике. «Все говорят о политических текущих вопросах и все чрезвычайно интересуются, – писал Достоевский в апрельском номере 1976 года; – да как не интересоваться?» [1]. В «Дневнике писателя», «отчете о всем виденном, слышанном и прочитанном» [1], Достоевский со всей силой своего публицистического таланта дал свежий взгляд на самые актуальные события общественно-политической жизни.

Автор затрагивает такие политические вопросы, как военная стратегия и тяжелое финансовое положение России, дипломатия, судьбы Европы, политика Бисмарка, «воинственность» немцев, «еврейский вопрос». Однако наиболее упоминаемыми в журнале политическими темами, к которым автор настойчиво и постоянно обращается, стали судебные процессы и судьбоносный для России «Восточный вопрос». Именно они, на мой взгляд, и составляют основное политическое содержание «Дневника писателя». Не имея профессионального опыта ни в области юриспруденции, ни в экономике, ни в политике, а этот факт сам автор не однократно подчеркнул на страницах своего журнала, Достоевский весьма смело анализирует события, происходящие в этих сферах.

Первое издание «Дневника писателя» выходит в 1873 году. Общественная среда и ее состояние начинают привлекать Достоевского больше, чем в предыдущие годы. Россия вступила в эпоху Великих реформ. Писатель не смог оставаться равнодушным к последствиям, которые породила судебная реформа. В статье «Среда» автор обращает внимание на все пороки суда присяжных заседателей. Несмотря на то, что судебная реформа должна была привести к росту гражданственности, она, напротив, становится источником проявления народной, чисто русской черты – «жалостливости». Русские присяжные оправдывают настоящих преступников, ссылаясь на состояние общественной «среды»: «Есть только подлое устройство среды, а преступлений нет вовсе» [1]. Причина отсутствия гражданской сознательности, таким образом, кроется в народном смирении перед властью, в представлении о всеобщем грехе. Писатель убежден, безнаказанность приводит к упадку нравственности в обществе. Виновный должен пройти путь очищения, его пример должен стать показательным для других, а иначе, – «откуда у нас взяться гражданам-то?» [1] – спрашивает автор. Проблему судопроизводства продолжает транслировать и «Дневник писателя» 1876-1877 гг. в ряде статей, посвященных описанию судебных процессов конкретных людей. Это и дело Кронеберга, и суд над госпожой Каировой, и освобождение подсудимой Корниловой, а также дело семьи Джунковских, процесс, ставший впоследствии одним из важнейших этапов творческой истории о семье Карамазовых. В данных статьях Достоевский изображает

всю фальшь, нелепость, несостоятельность судебной системы России. А главное, автор глазом чуткого художника смотрит в будущее и предвещает трагичность судеб, сломленных громкими, безжалостными и несправедливыми приговорами.

Особое место в «Дневнике писателя» отводится теме Восточного вопроса. Она является одной из самых широких и пронзительных тем «Дневника...». Восточный вопрос всегда занимал важное место в истории России и в течение продолжительного времени проблемы, вызванные его неразрешенностью, существенно влияли на внешнеполитический курс Российского государства. Все исторические события, касающиеся Восточного вопроса, в частности, русско-турецкая война 1877-1878 гг., трактуются Достоевским в контексте его представлений о судьбах православия и славянских народов. «Дневник писателя» становится на данном этапе развития Восточного вопроса одной из главных площадок освещения политических событий. Издание 1876-1878 гг. насыщено статьями о проводимых военных операциях, переговорах, хитрой политике союзников. Автор «по горячим следам» описывает ход и развитие войны, комментирует происходящее, делает прогнозы относительно политики на Балканах.

Однако внимание автора к «Восточному вопросу» не ограничивается описанием военных действий и стратегий. Ф.М. Достоевский предлагает посмотреть на русско-турецкую войну 1877-1878 как на качественно новую стадию развития старого вопроса, вопроса о политической и духовной роли России в достижении славянского единства. Авторское отношение к этой роли, на мой взгляд, не просто меняется на протяжении всего издания, а становится принципиально иным. Если изначально Достоевский на первый план выдвигал необходимость занятия выгодного геополитического положения, нужду в «маленькой победоносной войне» для поддержания внутренней стабильности России, достойное состязание с Европой на международной арене, то позднее практический национальный интерес уступает место общемировому. На страницах последнего выпуска своего журнала Достоевский отводит России главную роль в разрешении уже мировых судеб. Восточный вопрос – это не самоцель, а цель общечеловеческая. Миссия России – спасти не только славян, но и народы Европы. Именно самоотверженность, которой обладает только Россия, способна привести весь мир к гармонии.

Таким образом, политический пласт «Дневника писателя» очень богат и разнообразен. Он представляет собой большую многоуровневую систему, включающую в себя вопросы как внутренней, так и внешней политики России, как «новые», так и «старые» проблемы, как краткосрочные, так и долгосрочные события политической жизни, события, сыгравшие большую роль в исторической судьбе России.

Литература

1. Достоевский Ф.М. «Дневник писателя». - М.: Институт русской цивилизации, 2010.