

Секция «Политические науки»

Политическая коммуникация как форма информационного взаимодействия

Максимова Екатерина Александровна

Соискатель

*Московский государственный лингвистический университет, Институт
международных отношений и социально-политических наук, Москва, Россия*

E-mail: catherine.maximova@gmail.com

Выделение исследований политической коммуникации в самостоятельное направление было вызвано демократизацией политических процессов в мире во второй половине XX века, развитием кибернетической теории, возникновением и выростанием роли новых коммуникационных систем и технологий.

Политическая коммуникация сочетает в себе универсальные, общесоциальные и собственно политические, отраслевые, черты. Первый уровень свойств отражает параметры информационных взаимодействий, единые как для живой, так и для неживой природы (наличие взаимодействующих сторон, каналов связи, помех в трансляции сообщений и т.д.). Общесоциальные характеристики политической коммуникации, задавая взаимодействующим сторонам четкие ролевые очертания (коммуникатора и реципиента), вводят особые коммуникативные единицы общения (тексты) и демонстрируют принципиальное значение для налаживания взаимных контактов осознанных форм восприятия информации. Последняя интерпретируется как предпосылка гипотетически возможного осмысленного контакта между политическими акторами, иными словами, постулируется отсутствие прямой связи между информацией получаемой и усваиваемой.

В качестве критерия социальности политической коммуникации выступает «ответ» реципиента, т.е. появление "вторичной информации вызванной к жизни посланием коммуникатора и устанавливающей осмысленный контакт между ним и реципиентом. Как справедливо отмечает Г.М. Андреева, коммуникация в этом смысле представляет собой "взаимовлияние взаимодействующих субъектов"[1].

В широком смысле, как подчеркивал известный американский политолог Л.Пай, "политическая коммуникация подразумевает не одностороннюю направленность сигналов от элит к массе, а весь диапазон неформальных коммуникационных процессов в обществе, которые оказывают самое разное влияние на политику"[6].

Обычно выделяют три основных способа политической коммуникации: через неформальные контакты, через общественно-политические организации (институты) и через средства массовой информации. Однако к ним следует также отнести и особые коммуникативные ситуации или действия. "В политической коммуникации, – отмечают авторы англо-американского "Словаря политического анализа"[7], – обыкновенно имеют дело с написанным или произносимым словом, но она может происходить и при помощи всякого знака, символа и сигнала, посредством которого передается смысл. Следовательно, к коммуникации надо отнести и символические акты – самые разнообразные, такие как сожжение повестки о призыве в армию, участие в выборах, политическое убийство или отправление каравана судов в плавание по всему свету. В значительной своей части политическая коммуникация составляет сферу компетенции специализированных учреждений и институтов, таких, как средства массовой коммуникации, правительственные информационные агентства или политические партии. Тем не менее она

обнаруживается во всякой обстановке социального общения, от бесед с глазу на глаз до обсуждения в палатах национального законодательного органа".

Интеллектуальная свобода, наличие просвещенного общественного мнения, демократическая политическая культура, свобода средств массовой информации от властных структур – важные предпосылки оптимального развития политической коммуникации, устойчивого социального процесса. В этом смысле теория политической коммуникации должна все в большей степени выступать как наука и искусство достижения гармонии, координации интересов общества, его групп и индивидов посредством взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности, уважении коренных интересов человека.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений.– М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 93.
2. Власов А.И. Политические манипуляции: (История и практика средств массовой информации США).– М.: Мысль, 1993. – С. 81.
3. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология: Учебник. – М.: Юристъ, 2002. – С.307.
4. Связи с общественностью в политике и государственном управлении /под общ. ред.В.С. Комаровского. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – С. 315.
5. Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология: в 3-х ч. Ч. I. / Пер.с фр. – М.,1992. – С.180.
6. Pye L. Political Communication // The Blackwell Encyclopedia of Political Institutions. Oxford – New York, 1987. – P.442.
7. The Dictionary of Political Analysis / Ed.: J.C.Plano, R.E.Riggs H.S.Robin. ABC – Clio. Santa Barbara. USA – Great Britain, 1982. – P. 112.