

Секция «Политические науки»

Роберт Гилпин о характере политической экономики

Беридзе Натиа Малхазовна

Соискатель

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Калининград, Россия*

E-mail: babydall.89@gmail.com

Роберт Гилпин родился в 1930 году в Бёрлингтоне, Вермонт, США. Получил образование в Университетах Вермонта, Корнелл и Университете Калифорнии, Беркли. Многие годы является членом Американской Ассоциации политических наук и Совета по Международным Отношениям, преподавал в Принстонском Университете. Является обладателем почетных стипендий и грантов.

По определению Гилпина, политическая экономия, означает «обоюдные и динамические взаимодействия в международных отношениях стремления к богатству и стремления к власти» [Gilpin 1975, p.43]. Ученый начинает исследование с характеристики двух школ, по-разному трактующих взаимосвязи между международным капиталом и национальным государством. Одна отстаивает свободу транснациональных корпораций через снижение власти национальных государств, а вторая, напротив, «высказывает доводы в пользу властного национализма, который должен уравновесить корпоративное господство Америки» [Gilpin 1975, p.21]. В своем исследовании, Гилпин обращается также к характеристике двусторонних отношений между экономикой и политикой в современном мире. Выделяя осуществление власти как главный фактор, определяющий «характер экономической системы» [Gilpin p.21], с одной стороны и «экономический процесс, стремящийся к перераспределению власти и богатства» [Gilpin 1975, p.22] с другой, - динамика международных отношений предстает в качестве функции двустороннего взаимодействия политики и экономики.

Задаваясь вопросом, что имеется в виду под «экономикой» и «политикой», Гилпин использует различия, приведенные Киндлбергером в «методах распределения ресурсов: через рынок или бюджет» [Kindleberger 1970, p.5]. Затем, приводит в пример работу последователей структурного реализма, Р. Кохена и Дж. Найа, о международной политической экономии. Они определяют экономику и политику в виде «двухуровневого анализа: структуры и процесса» [Keohane 1973, p.116]. С точки зрения Гилпина, взаимосвязь между экономикой и политикой переходит в связь между богатством и властью. Вследствие этого под областью экономики будет подразумеваться создание и распределение богатства, а политики – сфера власти. Здесь Гилпин подчеркивает комплексность концепции власти и богатства, и пытается найти функциональное определение. Богатство, он определяет, как что-то «генерирующее будущие доходы». Для определения власти, ученый цитирует дефиницию, уже данную Г. Моргентау в работе «Политика среди Наций»: «контроль над человеческим разумом и действиями других людей» [Morgenthau 1978, p.26].

Еще одним вопросом, который затронул Гилпин, стал анализ трех основных идеологий в международной политической экономии: либерализма, марксизма и меркантилизма. «Либерализм, - отмечает он, - касается политики и экономики, как, относительно сепарабельных и автономных сфер деятельности; Марксизм относится к ради-

кальной критике капитализма, отождествляемой с Карлом Марксом и его современными учениками; в соответствие с этой концепцией, экономика определяет политику и политические структуры. Меркантилизм является неопределенным термином из-за его исторической связи со стремлением национальных государств к положительному сальдо торгового баланса и казны (денег)» [Gilpin 1975, p.25]. Однако, по мнению Гилпина, следует помнить о различиях между «конкретными формами, заимствованными меркантилизмом в семнадцатом и восемнадцатом веках» [Gilpin 1975, p.25] и общим принципами меркантилистской школы. Суть меркантилистской позиции, по Гилпину, сводится к тому, что экономика подчиняется государству и его интересам, начиная с внутреннего благосостояния и заканчивая международной безопасностью.

Разрабатывая концепцию политической экономии, Гилпин формулирует свой взгляд на политическую экономию, расценивая различия между абсолютной и относительной выгодой, как принципиальную разницу между экономикой и политикой. По мнению ученого, основной упор экономическая наука осуществляет на абсолютные выгоды, окончательно оправдывая либерализм выгодностью долгосрочных перспектив. Однако, «существенным фактом политики является то, что власть всегда относительна; выгода от власти одного государства приводит к неизбежной потере ее другим государством» [Gilpin 1975, p.34]. Таким образом, формулируя с меркантилистской точки зрения международные отношения как игру с нулевой суммой, Гилпин подчеркивает, что первостепенное значение в политическом плане имеет достижение позиций относительной власти, несмотря на возможность достижения обоими государствами абсолютного богатства. Этот тезис, по Гилпину, подтверждается и тем, что бесконечная борьба национальных государств за укрепление и сохранение своих позиций, является следствием относительности власти. Отвечая на вопрос, почему существует международная либеральная экономика, если относительная власть так важна, Гилпин ссылается на гегемонистскую теорию стабильности Чарльза Киндлбергера [Gilpin 2001, p.99] и приходит к выводу, что в основе ее «экономическое сотрудничество, взаимозависимость и международное разделение труда, повышение эффективности и максимизация совокупного богатства» [Gilpin 1975, p.39].

Таким образом, Гилпин полагает, что экономическая система не может возникнуть без осуществления власти или без участия «невидимой руки» политиков, каждая «экономическая система опирается на конкретный политический заказ и по своей природе не может быть постигнута в стороне от политики» [Gilpin 1975, p.41].

Литература

1. Gilpin R. U.S. Power and the Multinational Corporation. New York: Basic Books, 1975.
2. Gilpin R. Global Political Economy: Understanding the International Economic Order. Princeton: Princeton University Press, 2001.
3. Kindleberger C. Power and Money: The Economics of International Politics and the Politics of International Economics. New York: Basic Books, 1970.
4. Keohane R. and Nye J. "World Politics and the International Economic System," in The Future of the International Economic Order: An Agenda for Research, ed. C.Fred Bergsten. Lexington, Mass.: D.C. Heath, 1973.

5. Morgenthau H. Politics Among Nations. New York: Alfred A. Knopf, 1978.

Слова благодарности

Хотелось бы выразить благодарность своему научному руководителю за помощь в подготовке работы.