

Секция «Политические науки»

Иммануил Кант и Пителир Сорокин об основах вечного мира

*Вархотова Вера Александровна*

*Кандидат наук*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия*

*E-mail: veralexa@gmail.com*

К проблеме поиска основ вечного мира обращались разные мыслители многих поколений. В итоге в истории политической мысли сформировалась традиция учений о вечном мире, каждое из которых, с одной стороны, отличалось своеобразием, поскольку отражало культурно-исторический контекст определенной эпохи и мировоззрение автора, а с другой – оказывало влияние на последующее развитие идеи мира, обуславливая таким образом ее преемственность в истории политических учений.

Автором одного из наиболее известных трактатов о мире был немецкий философ XVIII в. Иммануила Канта. Менее известен широкому кругу читателей, но не менее значим проект будущего мира, разработанный русским социологом XX в. Пителиром Александровичем Сорокиным, чью целостную концепцию можно реконструировать, проанализировав отдельные статьи разных лет. Попытаемся провести подобную реконструкцию и сравнить идеи двух мыслителей с тем, чтобы проследить преемственность в развитии идеи мира в истории мысли. Несмотря на то что данные проекты были созданы с разницей в более, чем в столетие, в совершенно разных исторических и политических контекстах, учения Сорокина и Канта имеют и явные точки пересечения, и принципиальные расхождения, и при этом каждая концепция отличается оригинальностью и своеобразием.

И.Кант в 1795 г в трактате «К вечному миру» писал, что «состояние мира должно быть установлено», для чего «международное право должно быть основано на федерализме свободных государств... Это был бы союз народов, который, однако, не должен был бы быть государством народов... здесь мы рассматриваем право народов по отношению к друг другу, поскольку они образуют отдельные государства и не должны быть слиты в одно государство».

В статье 1917 г. «Основы будущего мира», посвященной вопросам устройства мира после окончания Первой мировой войны, П. Сорокин утверждал, что «необходимым условием сохранения мира между государствами является создание надгосударственного союза, в состав которого остальные государства входили бы лишь в качестве отдельных членов. Это есть объединение существующих государств в одно сверхгосударство». «Если человечество хочет прочного мира, ему придется осуществить этот проект».

Обратим внимание на различные оттенки концепций. Кант однозначно «разводит» понятия «государство народов» и «союз народов», выделяя принципиальное различие между ними. «Государство народов» как «всякое государство, содержит в себе отношение высшего (законодателя) к низшему (повинующемуся, т.е. народу). Многие народы в государстве образовали бы ...только один народ, что противоречит предпосылке» «народы в качестве государств могут быть рассматриваемы как отдельные люди, которые в их естественном состоянии ...уже своим совместным существованием нарушают права друг друга, и каждый из них в целях своей личной безопасности может и должен

требовать от другого вступления в устройство, подобное гражданскому, где каждому может быть обеспечено его право».

Согласно проекту Канта, «...разум ...вменяет в непосредственный долг мирное состояние, которое... не может быть ни установлено, ни обеспечено без договора народов между собой. Поэтому должен существовать особого рода ...союз мира... который имеет целью не приобретение власти государства, но лишь поддержание и обеспечение свободы каждого государства для него самого и в то же время для других союзных государств, причем это не создает для них необходимости подчиниться (подобно людям в естественном состоянии) публичным законам и их принуждению».

Таким образом, Кант полагал, что вечный мир будет обеспечен учреждением федерации свободных государств, «союза государств», основанного на добровольном, диктуемом «разумом с высоты морально законодательствующей власти» ограничении свободы каждого государства и подчинении публичным принудительным законам; цель подобного союза – обеспечение свободы каждого отдельного государства в рамках объединения.

Что по поводу основы, механизма обеспечения мира писал Сорокин?

Отмечая сходство развития и укрепления права во внутригосударственных и межгосударственных отношениях, замену произвола и абсолютизма отдельными нормами права, создание силы, способной проводить эти правила в жизнь, Сорокин писал: «Теперь, очевидно, настал момент, чтобы за решениями этого третейского суда стояла сила, способная подчинить себе непокорное государство и лишить последнее возможности решать спор силой и самоуправством. В создании этого международного суда ...и состоит задача момента».

Таким образом, Сорокин в отличие от Канта, делал очевидный акцент не столько на «приспособление государств к публичным законам» «в соответствии с разумом», сколько в большей степени на принудительные полномочия международной организации. Сорокин писал о «замене принципа силы правом» как основе вечного мира, апеллировал к правовым нормам в их институциональном выражении – в деятельности международного органа. В отличие от него, Кант, говоря о праве как основе мира, право юридическое основывал на праве моральном, на долге. Сорокинское понятие «сверхгосударство», очевидно, скорее близко кантовскому понятию «государство народов», чем понятиям «союз народов» или «федерация».

Выдвигая идею о необходимости объединения существующих государств в одно сверхгосударство, Сорокин выделял несколько предпосылок и гарантий осуществления своего проекта и связывал, с одной стороны, интерес каждого государства, страдающий от войн с другой всеобщую незаинтересованность в войнах и объединение против нарушителя мира.

В свою очередь Кант процесс продвижения к вечному миру, связывал, с одной стороны, с прогрессом культуры, с другой – с практическими интересами людей, но в основе этого движения – моральная природа человека. Основа учения Канта о вечном мире, как и основа всей его философии, учение о долге. Для Сорокина нравственность, нравственные ценности как залог мира приобрели первостепенное значение на более позднем этапе творчества, когда он пришел к основной кантовской идее о том, что первооснова вечного мира не в политических институтах и преобразованиях, хотя они также необходимы, а в моральном преобразовании или, скорее, развитии людей до того

уровня, чтобы категорический императив стал основанием всех поступков людей.

Во многом пересекаются и предложения двух авторов о необходимости проведения ряда внутригосударственных реформ для успешной реализации проекта объединения «существующих государств в одно сверх государств». Подобное сходство идей свидетельствует, с одной стороны, об их непреходящей актуальности, а с другой – об их очевидности, и простоте реализации, но только после выполнения главного и основного условия вечного мира – объединения морали и политики, к чему, собственно, призывали и Иммануил Кант, и Пителир Сорокин.

### **Литература**

1. Камаровский Л.А. Успехи идеи мира. М., 1898.
2. Кант И. К вечному миру // Трактаты о вечном мире. М., 1963.
3. Сорокин П.А. Война и милитаризация общества // Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. М., 1994.
4. Сорокин П.А. Основы будущего мира. Пг., 1917.
5. Сорокин П.А. Причины войны и пути к миру. Пг., 1917.