

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Методика повышения качества высшего образования

Полетаев Дмитрий Александрович

Кандидат наук

Таврический национальный университет имени В.И.Вернадского, Физический

факультет, Симферополь, Украина

E-mail: toobuz@gmail.com

Прогресс общества невозможен без грамотных специалистов. Высокие научные достижения немислимы без всесторонне-подготовленных выпускников высших учебных заведений. Процессу подготовки таких кадров посвящено большое количество научных работ [1, 2]. Современная педагогика стремится реализовать модель передачи информации не только от преподавателя к обучаемому, но и от обучаемых к обучаемым. Однако, как показывают срезы знаний выпускников украинских вузов, качество образования год от года снижается, остаточные знания стремятся к нулю, а усвоение новой информации оставляет желать лучшего [2]. Вчерашние выпускники с низким уровнем образования как-то пристраиваются в учебные заведения. Но без достаточного уровня образования, не могут толково преподавать требуемый материал новым студентам. В итоге, очередное поколение выпускников обладают еще более низким уровнем знаний, снова попадают в вузы и так по кругу.

Многие подчеркивают достоинства западной системы образования. Выпускники адекватно представляют себе специфику профессии, разбираются в нюансах и могут грамотно рассуждать на профессиональные темы. Все это, разумеется, подчеркивает прогрессивный опыт зарубежных стран. Вместе с тем, в украинских вузах обучается значительное количество иностранных студентов, осваивающих новую профессию намного эффективнее сверстников стран постсоветского пространства.

Попробуем разобраться где и почему отечественная система образования, признанная одной из лучших в мире, дает сбой, почему на подготовку одного грамотного специалиста сегодня затрачиваются грандиозные ресурсы.

Большая часть студентов постсоветского пространства (около 90 %) поступают в вуз сразу после школы [1]. Исторически так сложилось, что вуз и школа идут рука об руку. Средний возраст студента первокурсника составляет 17 – 18 лет [1]. Многочисленные сообщения о деградации нации, ввиду сложной экологической обстановки, в корне неверны! В данном возрасте позиция молодежи – острое недоверие к окружающим, потребность в явных доказательствах здесь и сейчас. Выходит, что доверия, как такового, нет, как к политикам, поливающим друг друга грязью в средствах массовой информации, так и к бизнесменам, зарабатывающим деньги всевозможными способами. Подсознательно, студенты не доверяют и преподавателям вузов, как к старшим, по возрасту людям, и не воспринимают информации, которую до них пытаются донести. Можно ли толково преподавать материал, когда доверие отсутствует? Можно ли вообще строить профессиональные отношения на недоверии. Любые доводы и аргументы отменяются, информация отторгается, не превращаясь в знания.

Напрашивается грустный вывод, что пока каждый индивидуум общества не научится быть терпимее друг ко другу, не научиться доверять, высокой науки в нашей стране

не будет. Однако, интеллигентное общество невозможно без высокообразованных специалистов. Опять получается замкнутый круг и ждать пока он разорвется – непозволительная роскошь для страны.

В некотором роде, недоверие студентов к преподавателям можно минимизировать, путем переноса процесса обучения в нестандартные условия, типа похода, выездной практики. Когда все в одинаковых условиях и равны.

Выход есть. Представляется целесообразным улучшить модель передачи информации от обучаемых к обучаемым. Очевидно, доверие к тем, кто находится внутри студенческого коллектива, несравненно выше, чем к самому талантливому преподавателю. Но как грамотно сформировать данные информационные центры внутри студенческих коллективов? В их качестве могут выступать старосты групп, лучшие студенты-отличники. Однако, наиболее эффективно было бы внедрение «подсадных уток» – высокообразованных специалистов своего рода – в студенческие группы. Разумеется, подбор должен осуществляться по профессиональным данным, а также возрастным критериям, иначе работа будет проведена впустую.

Суть предлагаемого метода непосредственного внедрения в педагогику высшей школы состоит в следующем. Выпускник вуза или молодой специалист, обладает знаниями, даже в самом худшем случае, намного большими чем студент-первокурсник, направляется не на работу по специальности, а внедряется в студенческую группу. Проходя цикл обучения еще раз, он повторяет пройденное вместе со студентами, помогает разбираться неуспевающим, демонстрирует своим примером высокое доверие и готовность к обучению. Остальные стремятся подтянуться к его уровню, чтобы не отстать.

Время построения высокоинтеллектуального общества лежит на нашем поколении. Если сейчас не задуматься над данным вопросом, то может оказаться, что больше задумываться вообще не придется ни над чем. . .

Литература

1. Кузьмінський А.І. Педагогіка вищої школи Навчальний посібник / К.: Знання, 2005. – 486 с.
2. Ортинський В.Л. Педагогіка вищої школи. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 472 с.