

Секция «Мировая политика»

**Великие державы в Восточной Азии: сотрудничество и соперничество
Китая, Японии и США на региональном пространстве**

Киреева Анна Андреевна

Аспирант

*МГИМО - Московский государственный институт международных отношений, ,
Москва, Россия*

E-mail: aemrina@gmail.com

В настоящее время Азия в целом, и регион Восточной Азии в особенности играет все более важную роль в мировой политике и экономике. Большое внимание в этой связи уделяется процессам региональной трансформации, которые способствуют образованию макрорегиона Восточной Азии. Восточная Азия трактуется в ее расширенном понимании: как макрорегион, по географическим и политическим признакам включающий в себя Северо-Восточную Азию (Китай, Японию, КНДР, Республику Корея, Монголию и Тайвань) и Юго-Восточную Азию (Малайзию, Сингапур, Филиппины, Индонезию, Таиланд, Бруней, Вьетнам, Камбоджу, Лаос, Мьянму (Бирму)). Центральную роль в усиливающихся процессах взаимозависимости играют великие державы Восточно-Азиатского региона – Китай, Япония и США, которые структурируют региональное пространство вокруг себя. [1]

Концепция великих держав применяется в понимании теоретиков международных отношений Б.Бузана и О.Вевера, которые утверждают, что статус великой державы включает в себя несколько характеристик: материальные ресурсы (в соответствии с критериями К. Уолтца это размер населения и территории, обеспеченность ресурсами, экономическая мощь, военная сила, политическая стабильность и компетенция), формальное признание этого статуса другими участниками международных отношений, а также действия державы на глобальном уровне. Они определяют великую державу как страну, которая рассматривается другими влиятельными державами как обладающая явным экономическим, военным и политическим потенциалом для того, чтобы претендовать на статус сверхдержавы в кратко- и среднесрочной перспективе. [5]

На начальном этапе формирования макрорегиона Восточной Азии особую роль сыграла японская модель экономической интеграции, которая представляла собой модель «гусиного клина, при которой, менее экономически развитые страны следуют за более развитой страной и перенимают её модель экономического развития после того, когда «вожак клина» переходит на новый технологический уровень. Эта модель привела к возникновению технологических цепочек, которые связали Японию, Южную Корею, Тайвань, Китай и страны АСЕАН. Однако, в результате азиатского финансового кризиса 1997-1998 гг. позиции Японии были подорваны, и в 2000-х гг. на роль не просто звена в японской схеме, а уже самостоятельного регионального центра выдвинулся Китай, что было вызвано как высокими и стабильными темпами экономического роста (около 8-10% прироста ВВП в год в течение последних 30 лет), так и проведением более активной внешней политики. [2, 6] Экономический рост, демографические показатели, военная мощь и геополитические соображения делают Китай ключевым актором в Восточной Азии, а по некоторым показателям и самым главным [8]. Однако, как представляется, роль Японии в регионе все еще большая, так как она является техно-

гическим лидером, своего рода высшим звеном в технологической цепочке Восточной Азии. Кроме этого, константой внешней политики Японии является курс на сохранении лидерства в регионе Восточной Азии с опорой на военно-политический альянс с США. [3]

Китай, Япония и США попадают под определение великих держав, и, без сомнения, отношения между этими странами будут определять развитие Восточной Азии, при этом, по мнению некоторых аналитиков, эти страны рассматривают друг друга как реальных или потенциальных противников, что приведет к борьбе за лидерство в регионе в духе баланса сил. [7] Представляется, что в реальности отношения между данными странами носят более сложный характер и не исчерпываются одной лишь тенденцией к соперничеству. Отношения Китая и Японии характеризуются преобладанием военно-политического оппонирования при усиливающейся экономической и технологической взаимозависимости, также не свободной от негативных моментов. Вместе с этим, китайско-японские отношения в сфере политики и безопасности осложняются такими факторами, как привязка Японии к военно-политическому союзу с США, налагающего на нее определенные внешнеполитические обязательства и некоторые ограничения в определении самостоятельного внешнеполитического курса; особым статусом стратегических отношений между КНР и США, который рассматривается японской стороной как угроза японо-американского союза безопасности, уникальности и тесному характеру их отношений; наращиванием КНР военно-технического потенциала в соответствии с концепцией о «мирном возвышении» Китая и возможностью претворения в жизнь концепции «Большого Китая» (создание единого государства КНР и Тайваня); идеологическим противостоянием политических систем; проблемами исторического прошлого, базирующимся на различном понимании истории; экологическими проблемами и другими. [4] Две главные тенденции в Восточной Азии начала XXI века – это экономический и сопровождающим его военно-политический рост Китая, и вызванный этими процессами курс США на усиление своего присутствия в регионе в связи с провозглашенным в 2011 году «возвращением в Азию». [9]

Между тем, для России регион Восточной Азии представляется особенно важным в контексте диверсификации ее внешней политики и развития регионов Сибири и Дальнего Востока, который со странами региона экономически связан теснее, чем с остальной частью России. В этой связи необходимо понимать суть и тенденции развития отношений между великими державами на региональном пространстве Восточной Азии.

Литература

1. «Большая Восточная Азия»: мировая политика и региональные трансформации» : научно-образовательный комплекс / под ред. А.Д. Воскресенского ; МГИМО(У) МИД России. - М. : МГИМО-Университет, 2010. – С. 88-92.
2. Колдунова Е.В. Дефицит лидерства в Восточной Азии: шансы для малых и средних стран // Международные процессы. - 2011. - Т.9, № 2.- С.70-81.
3. Михеев В.В. Китай - Япония: стратегическое соперничество и партнерство в глобализирующемся мире / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН. - М., 2009. – С. 104-140.

4. Семин А.В. Японо-китайские отношения: состояние, проблемы и тенденции (конец XX - начало XXI века) / А. В. Семин ; Ин-т Дальнего Востока РАН. - М., 2008. – С. 54-77, 184-195.
5. Buzan B., Weaver O. Regions and Powers: The Structure of International Security. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – pp. 30-36.
6. Buzan B., Weaver O. Regions and Powers: The Structure of International Security. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – pp. 144-182.
7. Emmot B. Rivals: How the Power Struggle Between China, India and Japan will Shape Our Next Decade. – London: Penguin Books, 2009. – pp. 8-9.
8. Kang D. China rising: peace, power and order in East Asia. – New York: Columbia University Press, 2010. – p. 12.
9. Sumsky V. The Enlargement of the East Asia Summit: the Reasons and Implications of Bringing Russia in // ASEAN-Russia: Foundations and Future Prospects / ed. by Victor Sumsky, Mark Hong, Amy Hugg. – Singapore: ISEAS, 2012. - p.70-71.