

Секция «История»

Специфика информационной политики «консервативного» и  
«либерального» течений Русской Православной Церкви в 1990-2000 гг. на  
примере православной печатной периодики

*Доброхотова Мария Александровна*

*Соискатель*

*Пермский государственный университет им. А.М. Горького,*

*Историко-политологический факультет, Пермь, Россия*

*E-mail: izeda@yandex.ru*

1990-2000-е гг. внутри Русской Православной Церкви (далее – РПЦ), формировались и развивались различные идеологические течения, наиболее крупные из них представлены «фундаменталистами» и «модернистами». Представители этих «партий» принимают активное участие в социально-политической жизни общества и транслируют свои взгляды через каналы различных православных медиа-ресурсов, основным из которых является печатная периодика, что обусловлено не только исторической традицией, но и наибольшим охватом аудитории, поскольку газеты и журналы более доступны для населения, чем кабельное и спутниковое телевидение, радио и Интернет. В соответствии с этим, представляется интересным проанализировать особенности медиа-стратегии обеих «партий» РПЦ на материале православной прессы.

В качестве сторонников и «членов» консервативной и либеральной «партий» нами рассматриваются не только клир и воцерковленные, но и верующие, не посещающие церковь, и симпатизирующие РПЦ атеисты, то есть те, кто трактуют Православие с различных мировоззренческих позиций. Главные редакторы, журналисты, спонсоры и собственники православных периодических изданий, в зависимости от занимаемой ими точки зрения, тяготеют к фундаменталистскому или модернистскому течению РПЦ, и, соответственно, превращают курируемые ими СМИ в информационный канал той или иной «партии».

Среди почти 200 православных СМИ, официально одобренных РПЦ [1] есть несколько наиболее репрезентативных примеров. В когорте «консервативной» прессы особое место занимает газета «Радонеж», учрежденная одноименным братством в 1991 г. и журнал «Русский дом», издающийся с 1997 г. В них публикуются материалы, освещающие наиболее значимые события жизни общества и Церкви в России и мире. На протяжении 1990-2000-х гг. выбор тематики для публикаций стабилен: это проблемы сект, вопрос о присвоении семье Романовых статуса святых, культурная экспансия Запада посредством массовой культуры. Авторы упомянутых изданий в основном стоят на позициях «крайнего» патриотизма, их высказывания зачастую носят ксенофобский характер, содержат уничижительную характеристику других конфессий, культуры и политики других стран [2, 3-5]. Вместе с тем, роль России искусственно возвышается [3, 5]. Данные издания ориентированы прежде всего на целевую аудиторию, выступающую за сильное государство и националистскую риторику. А. Морозов характеризует стилистику подачи материалов в фундаменталистских изданиях как «патриотически-барочную», «замешанную на мрачном пафосе» [4].

Совершенно другие тенденции можно наблюдать в либеральной прессе, представленной журналами «Фома» и «Нескучный сад» (издающиеся с 1996 г. и 2001 г. соот-

ветственно). Оба издания, публикуя статьи, посвященные социально-значимым, церковным и мировоззренческим вопросам, стараются воздерживаться от однозначных оценочных суждений. Главные редакторы обоих изданий – талантливые светские журналисты В. Легойда и Ю. Данилова – применяют более тонкие техники убеждения читателей: интервью с политиками, бизнесменами, артистами, писателями, музыкантами, художниками, положительно относящимися к Православию, статьи ярких православных публицистов (А. Кураева, В. Чаплина). К целевой аудитории модернистских изданий относятся читатели, разделяющие идеи мультикультурализма, глобализации, сторонники либеральных реформ.

В качестве одного из маркеров отнесения издания к фундаменталистскому или модернистскому крылу РПЦ является различная трактовка массовой культуры. Примером чему может служить статья о недопустимости смешения христианской веры и культуры рок-н-ролла, появившаяся в ответ на миссионерскую деятельность А. Кураева и православном позиционировании солиста рок-группы «Алиса» [7, 8-10.]. Или статья «Память сердца против "Врага у ворот"» [8] в которой утверждалось, что создатели фильма следуют заповедям Третьего Рейха и министра пропаганды Йозефа Геббельса, ведут идеологическую войну против России.

Либеральная пресса публикует статьи авторов, придерживающихся иной точки зрения на феномен массовой культуры. Так, А. Кураев аргументирует необходимость использования современной сказки в православной педагогике и приходит к выводу, что «книжки про Гарри Поттера дают церковному педагогу повод поговорить с детьми о главном – о том, от чего и как нас спас Христос» [9]. На схожую тему рассуждает и автор статьи о фильмах «Звездные войны», поддерживающий основную миссию сказки – показать, что добро всегда побеждает зло [10].

Таким образом, информационная политика «консервативного» и «либерального» течений РПЦ отличается стилистически: фундаменталистским изданиям присуща ярко выраженная эмоциональность и категоричность, тогда как модернистские медиа стараются сохранять аналитичность и интеллектуализм. Содержательно фундаменталистские издания стоят на позициях традиционализма, консерватизма, монархизма, национализма, в то время как модернистские выступают за церковные реформы (например, перевод богослужений на русский язык), экуменизм (не предполагающий изменение религиозных догматов), толерантность, терпимость и культурный плюрализм.

### **Источники и литература**

1. Регламент присвоения и отзыва специального грифа «Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви»: <http://www.patriarchia.ru/db/text>
2. О полуумном видение России и «жидо-массонском заговоре» // Радонеж, 1998. №11 (76). С.3-5.
3. Сугубая благодать Русских самодержцев // Радонеж, 2009. №11 (207). С.5.
4. Морозов А. Ошибки и войны, судьбы и тексты церковных СМИ // Портал Православие и мир: <http://www.pravmir.ru/church-journalism/>
5. Нескучный сад, 2002. №1(2).

6. Нескучный сад, 2011. № 5(64).
7. Илюнина Л. Все ли можно воцерковить? // Радонеж, 2003. №9 (139). С.8-10.
8. Панин Д.М. Память сердца против «Врага у ворот» // Русский дом, 2002. №11-12: <http://russsdom.ru/oldsayte/2002/200210i/20021027.html>
9. Диакон Андрей Кураев. «Гарри Поттер»: попытка не испугаться. // Фома, 2002. № 2(14): [http://www.foma.ru/article/index.php?news=2030&phrase\\_id=939959](http://www.foma.ru/article/index.php?news=2030&phrase_id=939959)
10. Отрощенко А. 3D эффекты и фольклор // Нескучный сад от 09.02.2012: <http://www.nsad.ru>