

Секция «История»

**Индивидуальная трудовая деятельность в советской экономике второй  
половины 1970-х - первой половины 1980-х гг.**

**Чудецкий Александр Николаевич**

*Студент*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Исторический факультет,  
Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: 0000000025@mail.ru*

Согласно Конституции СССР 1977 г. основу экономической системы страны составляла социалистическая собственность, которую никто не вправе был использовать в целях личной наживы. Однако в экономике присутствовал и частный сектор. Он был представлен не только криминальной теневой экономикой, но и допускавшейся властью индивидуальной трудовой деятельностью, т.е. легальной деятельностью граждан, нацеленной на получение прибыли и осуществлявшейся ими в свободное от основной работы время без привлечения наемной рабочей силы [14, с. 46-49].

На начало 1970-х гг. пришелся пик негативного отношения общества и государства к любому виду самостоятельного заработка вне государственных предприятий [4, с. 100], но со второй половины 1970-х гг. правительство начинает проявлять интерес к индивидуальной трудовой деятельности. В 1977 г. право граждан на такую деятельность было закреплено Конституцией СССР [3, с. 10], а годом ранее было принято «Положение о кустарно-ремесленных промыслах граждан» [10], основной нормативный акт, регулировавший индивидуальную деятельность до 1986 г.

На такие шаги государство подталкивала скрытая инфляция (40-50% за 1960-1990 гг. [8, с. 11]), вызванная превышением темпов роста денежных накоплений граждан [7, с. 51] над темпами роста производства товаров народного потребления почти в 16 раз [7, с. 448]. Неудовлетворенный спрос в 1981 г. равнялся 5,5 млрд руб. [5, с. 104], а в 1987 г. – уже 18 млрд руб. [13, с. 37]. Это вынуждало власть выделять дотации на покрытие разницы между реальными и потребительскими ценами (к 1986 г. она достигла 20 млрд руб. в год [15, с. 66]). Развитие индивидуально-трудовой деятельности позволило бы уменьшить денежные накопления (часть их пошла бы на покупку средств производства) и наполнить рынок товарами группы Б.

Правительство также стремилось легализовать коммерческую деятельность части людей в теневом секторе. В 1985 г. около 3 млн человек заработали 6 млрд руб. на оказании нелегальных платных бытовых услуг [4, с. 21]. Легализация этих услуг и доходов позволила бы государству заметно увеличить объемы налоговых поступлений.

Индивидуально-трудовая деятельность не рассматривалась государством в качестве предпринимательства: Пленум Верховного Суда СССР в 1976 г. пояснил, что под предпринимательской деятельностью подразумевалась работа граждан с целью получения прибыли с использованием преимуществ, предоставляемых социалистическим предприятиям [11, с. 48].

Официальная статистика оценивала вклад лиц, занимавшихся индивидуально-трудовой деятельностью, в 0,01% ВВП СССР (на 1985 г.) [1, с. 7], но ряд ученых считают эти данные заниженными. По данным экономиста И.Х. Райга только в Эстонской ССР к 1985 г. частники выполняли 40% бытовых услуг [12, с. 38]. Экономисты Н.Е. Автаева

и О.В. Осипенко считают, что кустари выполняли 50% услуг по ремонту квартир. По их мнению, индивидуально-трудовой деятельностью занималось 17-18 млн человек [1, с. 10].

Жители городов отмечали, что частники выполняют заказы лучше и быстрее государственных предприятий. Сельские жители ценили удобное расположение кустарей [7, с. 506].

Лица, занимавшиеся индивидуальной деятельностью, считали такой вид работы возможностью получить творческое удовлетворение, свободно выбирать ритм и график работы, а также повысить уровень жизни [4, с. 24]. Самыми прибыльными видами деятельности были изготовление и ремонт обуви, фотоуслуги и частная медицинская практика [4, с. 13-14].

Несмотря на то, что многие советские люди нередко обращались к специалистам, оказывавшим частные коммерческие услуги, часть общества была настроена негативно по отношению к индивидуально-трудовой деятельности.

Около 40% населения страны считали доходы от кустарно-ремесленных промыслов нетрудовыми [2, с. 55]. В обществе господствовало убеждение, что индивидуальная деятельность – отсталая форма труда [6, с. 31].

Многие кустари сами стыдились своей работы, опасались преследований со стороны государства или криминала. Даже в 1988 г. при проведении социологического исследования на Рижском рынке в Москве 60% опрошенных кустарей не назвали имени, а 30% признались, что их работу не одобряют в семье [9, с.85].

Индивидуальная трудовая деятельность играла важную роль в производстве товаров народного потребления. Власть попыталась использовать ее для решения важных проблем, но не достигла больших результатов, что объясняется негативным отношением общества к частникам и не прагматичной и идеологизированной политикой государства в этой сфере.

### **Источники и литература**

1. Автаева Н. Е., Осипенко О. В. Индивидуальная трудовая деятельность в СССР. В помощь лектору. М.: Знание, 1988. 40 с.
2. Ильясов Ф. Н., Мухамметбердиев О. Б. Общественное мнение о нетрудовых доходах // Социологические исследования. 1988. №5. С. 52-57.
3. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Конституции (Основные Законы) Союзных Советских Социалистических Республик. М.: Известия Советов Народных депутатов СССР, 1985. 744 с.
4. Корякина Т.И., Рутгайзер В.М., Силласте Ю.Х. Индивидуальный труд в сфере услуг. М.: Легпромбытиздат, 1989. 104 с.
5. Лушина Н.Л. Мелкое производство и социализм. М.: Наука, 1988. 128 с.
6. Мнения и предложения. Из писем-откликов на статью «Человеческий фактор развития экономики и социальная справедливость» // Коммунист. 1986. № 17. С. 31.

7. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный статистический сборник. М.: Финансы и статистика, 1987. 768 с.
8. Новиков В.Н. Инфляция при социализме: причины и пути преодоления. В помощь лектору. Киев: Знание, 1990. 16 с.
9. Осипенко О.В. Кустарь-одиночка на Рижском рынке // Социологические исследования. 1989. №4. С. 84-86.
10. Положение о кустарно-ремесленных промыслах граждан // Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. 1976. №7. С. 46-54.
11. Постановление №7 Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 года «О практике применения судами законодательства об ответственности за частнопредпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество» // Бюллетень Верховного Совета СССР. 1976. №7. С. 46-54.
12. Райг И.Х. Что может индивидуальное хозяйство? // Социологические исследования. 1986. №1. С. 33-41.
13. Руткевич М.Н. Изменения в социально-классовой структуре советского общества в условиях перестройки // Социологические исследования. 1987. №5. С. 34-38.
14. Труд индивидуальный – польза общая // Коммунист. 1986. №10. С. 47-54.
15. Чубаков Г. Направления совершенствования розничных цен // Вопросы экономики. 1987. №1. С. 66-76.

#### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю Пянкевичу Владимиру Леонидовичу