

**Социалистическое соревнование на предприятиях машиностроительной  
отрасли в годы первых пятилеток**

**Фадеев Лев Андреевич**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический  
факультет, Москва, Россия  
E-mail: lev13fadeev@yandex.ru*

Ударничество и стахановское движение были важными формами социалистического соревнования, которое приобрело особую актуальность в годы первых пятилеток, позволив временно решить остро стоявшие перед производством проблемы, связанные с производительностью труда в целом [2, 4, 6]. Однако, по своей сути, социалистическое соревнование представляло собой противоречивое явление. Если советская историография акцентировала внимание, по большей части, на производственных успехах и достижениях [1, 5], то постсоветская историческая наука выделяет ряд негативных (прежде всего, непосредственно для рабочих) следствий активного развития социалистического соревнования, таких как: увеличение плановых заданий, снижение расценок и т. п. [3].

Таким образом, актуальным становится вопрос о реальной эффективности ударничества и стахановского движения с учётом, в том числе, и социального фактора. Ответить на него невозможно без обращения к архивным фондам конкретных предприятий. Изучение двух заводов центрального региона позволяет не просто дать характеристику эволюции движения на каждом из них, но и провести сравнительный анализ ключевых проблем развития стахановского движения и ударничества на различных по размеру предприятиях. Объектом исследования являются два машиностроительных предприятия – Егорьевский станкостроительный завод «Комсомолец» и Люберецкий завод сельскохозяйственного машиностроения им. Ухтомского, сведения о которых содержатся в фондах ЦГАМО (Центрального Государственного архива Московской области): Ф. 7979 и Ф. 4281 соответственно.

В ходе исследования было выявлено, что социалистическое соревнование в годы первых пятилеток представляло собой важный элемент трудовых отношений, имевший как явно положительные (увеличение темпов производства, рост окладов), так и негативные для рабочих (повышение плановых норм) следствия. При этом специфика развития социалистического соревнования во многом определялась ситуацией, связанной с трудовыми ресурсами (и, прежде всего, дисциплиной труда) на конкретных предприятиях. Так, на Люберецком заводе, несмотря на все заявления руководства о культивации, например, стахановского движения, в силу значительных сложностей с организацией труда, социалистическое соревнование на протяжении первых пятилеток так и не смогло преодолеть разрозненности, отставая от Егорьевского завода по проценту охвата рабочих, в частности, стахановским движением более чем в 2 раза (по данным 1936 г.). Говоря об ударничестве, то на обоих предприятиях в отдельные периоды (на Егорьевском заводе в 1930-31 гг., на Люберецком в 1935 г.) происходили резкие скачки в его развитии, которые впрочем, как правило, не имели долгосрочных результатов, а само ударническое движение во второй половине 1930-х гг. начало постепенно затухать. Тем не менее, очевидно, что социалистическое соревнование на

заводах воспринималось руководством, прежде всего, как возможность решить производственные проблемы максимально экономно (социалистическое соревнование было предпочтительнее оплаты сверхурочных работ). Однако, такая экономия на материальной стороне стимулирования ударников и стахановцев при повышении норм выработки, явно не способствовала консолидации движения, приводя в отдельные годы даже к срыву производственных планов.

### **Источники и литература**

1. Гершберг С. Р. Движение коллективов и ударников коммунистического труда. - М.: Госполитиздат, 1961. - 303 с.
2. Ленин В.И. Как организовать соревнование? // Полное собрание сочинений 5-е изд. - М.: Издательство политической литературы, 1967. Т. 35. С. 195 – 205. URL: <http://vilenin.eu/t35/p194> (дата обращения: 4.10.12)
3. Маркевич А.М., Соколов А.К. «Магнитка близ Садового кольца»: Стимулы к работе на Московском заводе «Серп и молот», 1883 – 2001 гг. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. - 368 с., илл.
4. Первое Всесоюзное совещание рабочих и работниц-стахановцев. 14-17 ноября 1935. Стенографический отчет. - М.: Партиздат ЦК ВКП (б), 1935. - 384 с.
5. Рогачевская Л. С. Из истории рабочего класса СССР в первые годы индустриализации. 1926—1927 гг. - М., 1959. - 253 с.
6. Сталин И.В. Речь на Первом Всесоюзном совещании стахановцев. 17 ноября 1935 года // Сталин И.В. Сочинения. Т. 14. М.: Издательство «Писатель». 1997. С. 79 – 92.