

**Политика по отношению к иммигрантам в Великобритании в 1980-е годы и будущее мультикультурализма**

**Вдовиченко Олег Владимирович**

*Аспирант*

*Южный федеральный университет, Факультет исторический, Ростов-на-Дону,  
Россия*

*E-mail: olegv\_vd@rambler.ru*

Сделанные несколько лет назад заявления лидеров крупнейших европейских стран (European backlash over multiculturalism 2011) о том, что попытки применения идеологии мультикультурализма на практике провалились, заставляют по-новому взглянуть на всю историю европейской политики по интеграции иммигрантов, каковая политика начала складываться в 1970-80-х годах. Поскольку данные заявления свидетельствуют о признании неэффективности ранее использовавшихся стратегий интеграции иммигрантов, логично предположить, что за ними должно последовать изменение политики по отношению к иммигрантам с целью всё же добиться создания, как выразился британский премьер Дэвид Кэмерон, «общества, частью которого иммигранты желали бы являться» (European backlash over multiculturalism 2011). Однако последует ли такое изменение, если не во всех странах, то хотя бы в одной из них, например, Великобритании? Взгляд на историю интеграционной политики в этой стране позволит ответить на этот вопрос.

Великобритания стоит особняком в ряду стран, введивших в действие в течение второй половины XX века элементы интеграционной политики, поскольку такая политика начала вырабатываться ранее, чем в других странах, ещё в 1960-е годы, с принятием в 1965 году Закона о расовой дискриминации (Layton-Henry 1985, p. 117). Однако гораздо интереснее посмотреть на другой промежуток времени – рубеж 1970-80-х годов, когда произошло появление на исторической арене новой политической идеологии, получившей название неоконсерватизма. Приход к власти исповедующих эту идеологию политиков ознаменовал весьма радикальные изменения в государственной политике во многих сферах. Некоторыми ожидалось и изменение политики по отношению к иммигрантам, поскольку лидер неоконсервативного движения г-жа Тэтчер успела в ходе избирательной кампании отметить спорными заявлениями. В частности, она говорила о том, что консерваторам, чтобы уменьшить число избирателей праворадикальной партии «Национальный фронт», необходимо дать понять коренным жителям, что Консервативная партия также не остаётся равнодушной к проблемам простых жителей, а именно отсутствие такового равнодушия являлось, по её мнению, сильной стороной «Национального фронта» (The Times, January 31 1978, p. 2). Безусловно, признание определённой степени правоты за партией, призывавшей к репатриации небелого населения Британии и получившей в левой прессе репутацию неонацистов, не могло не тревожить определённую часть избирателей. Более того, Тэтчер заявила о том, что в момент, когда небольшое этническое меньшинство, проживающее на территории страны, вырастает в размерах, коренные жители начинают испытывать страх, что их страна окажется «наводнённой» (swamped) людьми, представляющими другую культуру (The Times, January 31 1978, p. 2) (хотя она добавила, что бороться с этой перспективой необ-

ходимо путём дальнейшего ограничения иммиграции, а не уменьшением количества членов меньшинств, уже проживающих на территории страны, прессой это заявление было воспринято как свидетельство недостаточной приверженности Тэтчер курсу на охрану межрасового мира, что, в свою очередь, могло таить в себе угрозу отхода от политической линии на борьбу с расовой дискриминацией, применявшейся ранее) (*The Times*, February 01 1978, p. 15).

Однако, как показала практика, реального изменения в интеграционной политике не произошло. Внимательный взгляд на политику в отношении иммигрантов, проводившуюся в Великобритании в 1970-е и 1980-е годы, показывает, что и до Тэтчер, и в бытность её премьер-министром правительство (независимо от того, какая партия преобладала в парламенте) руководствовалось одной моделью интеграции. В литературе её именуют мультикультурной, коммунитарной (Цапенко 2009, с. 268) либо плюралистической (ПОЛИТ.РУ: После мультикультурализма. Европа и её иммигранты 2012). В рамках этой модели индивиды, на защиту которых направлено законодательство по борьбе с дискриминацией, рассматриваются не только как обладающие равными правами граждане демократического государства, но и как члены определённой этнической либо расовой группы, принадлежность к которой понимается как достаточная причина для применения антидискриминационного законодательства к тому или иному индивиду.

Не так давно мы стали свидетелями того, как лидер британских консерваторов заявил о необходимости менее либерального, более «правого» по своему духу курса на интеграцию иммигрантов. Однако нет никаких предпосылок к тому, чтобы произошли реальные, существенные изменения в политике по отношению к иммигрантам. Безусловно, нынешняя ситуация отличается от времени прихода неоконсерваторов к власти, и главное отличие заключается в признании устами британского премьера необходимости изменений в сфере расовых взаимоотношений (Тэтчер, высказываясь по данному вопросу, говорила лишь о приверженности британского государства принципу равенства всех перед законом, имея в виду, что в целом курс на борьбу с расовой дискриминацией и укрепление взаимоотношений между представителями различных этнических групп, проживающих в Британии, должен быть сохранён (*The Times*, January 31 1978, p. 2). В то же время стоит заметить, что политический дискурс, в котором действуют политические деятели сегодняшнего дня, стал ещё более либеральным, чем тридцать лет назад, поэтому пространства для манёвра вправо у политиков меньше, чем ранее. Именно поэтому комментаторы уже начали говорить о том, что никаких реальных действий, направленных на глубокие изменения в политике, вслед за заявлениями европейских лидеров о конце мультикультурализма, вероятно, не последует (ПОЛИТ.РУ: После мультикультурализма. Европа и её иммигранты 2012).

### **Источники и литература**

1. Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран. М., 2009.
2. Layton-Henry Z. Great Britain // European Immigration Policy: A Comparative Study. Edited by Tomas Hammar. New York, 2009.
3. Mrs Thatcher fears people might become hostile if immigrant flow is not cut // *The Times*, January 31 1978, p. 2.

4. Mrs Thatcher On Race // The Times, February 01 1978, p. 15.
5. ПОЛИТ.РУ: После мультикультурализма. Европа и её иммигранты / [Электронный ресурс] / Электрон. дан. – 2012. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2012/01/свободный>. – Загл. с экрана.
6. European backlash over multiculturalism [Электронный ресурс] / Электрон. дан. – 2011. – Режим доступа: <http://www.rt.com/news/european-leaders-multiculturalism-f/>, свободный. – Загл. с экрана.

#### **Слова благодарности**

Автор выражает благодарность Благотворительному исследовательскому фонду Роберта Андерсона за предоставленную возможность работы с архивами Кенсингтонской библиотеки (Лондон) и профессору Апрыщенко В.Ю. за научное руководство и рекомендательное письмо в адрес указанного фонда.