

Секция «История»

Виртуальная реконструкция Михайловского собора Чудова монастыря

*Mironenko Maxim*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия  
E-mail: makas-mirco@mail.ru*

Историко-культурное значение Чудова монастыря на всем протяжении его почти шестивековой истории было огромно. Он всегда оставался неотъемлемой частью образа Кремля и сам весь в целом воспринимался как **святыня**, вызывая восхищение и гордость москвичей.

Монастырь идеально отвечал потребности людей в «чуде». В самом названии монастыря содержится 2 воспоминания о чуде: это и предание об исцелении ханши Тайдулы по молитвам свт. Алексия, митрополита Московского, и основание им же монастыря с собором во имя Чуда Михаила Архангела в Хонех.

Расположение монастыря в Кремле, сакральном центре страны, сохранение мощей святителя Алексия, регулярные крестные ходы – всё это делало монастырь местом особого притяжения и почитания.

К несчастью, в 1929г. Чудов монастырь был разрушен. До наших дней дошло мало памятников столь же древних, как Чудов монастырь, поэтому крайне важно не просто рассказывать об их истории, но и, по возможности, воссоздать визуальные образы этих сооружений. Количество навсегда утраченных памятников велико, поэтому задача воссоздания их зрительных образов – актуальная задача научной реконструкции. Не вдаваясь в вопросы философии истории как науки, в широком смысле реконструкция и есть задача и смысл любого исторического исследования – идёт ли речь о воссоздании полной картины или отдельных её элементов и сторон - исследователь находит материал, пути для реконструкции того, что является предметом изучения. И в этом отношении 3D моделирование не только более наглядный, удобный и легко читаемый по сравнению с графическим способ представления давно утраченных объектов, но и инструмент, позволяющий с максимальной точностью на основе исторических достоверных данных воспроизвести памятник, используя все сохранившиеся сведения, разбросанные по разным комплексам источников – письменным, археологическим, изобразительным. Результаты виртуальной реконструкции могут быть эффективно использованы в образовательном процессе и в экспозиционной деятельности музеев, которые в последнее время всё чаще проявляют интерес к мультимедиа для привлечения молодого поколения как будущих ученых, так и просто любителей истории. Современная концепция музея будущего содержит требование обязательной экспозиции в электронном виде и в ряде крупнейших музеев страны начата работа по реализации этого требования. [1] Пока что делаются только первые шаги в этом направлении и моя работа, имеющая целью создание точной виртуальной исторической реконструкции Чудовой обители, – часть задуманного проекта показа того Кремля, которого сегодня нет. Отсутствие предшественников делает задачу более сложной, но с другой стороны – более важной и увлекательной.

Решение означенной задачи требует раскрытия ряда тем, первая из которых посвящена формированию архитектурного ансамбля и собора Чуда Михаила Архангела.

История основания и строительства монастыря отразилась и в летописных источниках и в литературе XIX-н.ХХв. (Рихтер 1850, Снегирев 1859, Суслов 1895, Скворцов 1913, Красовский 1915, Забелин 1990). Сразу заметим, что работы перечисленных авторов мы осознанно рассматриваем как исторический источник, в той их части, где они фиксируют сведения о Чудовом монастыре как очевидцы, - то, что видели своими глазами.

Существенно расширяют наши представления об архитектуре и истории обители исследования: (Выголов 1978, Кучкин 1980, Гращенков 1991, Меняйло 2004, Воронов 2009, Баталов and Беляев 2010).

Важнейшим этапом работы было освоение и аккумулирование всех сохранившихся сведений. Основная проблема источниковой базы – скудость материалов, поскольку обитель была полностью уничтожена вместе с результатами обмеров и чертежами. Поэтому любые сведения и свидетельства приобретают особую ценность. Заметим сразу, что выделение этапов в работе носит условный характер, потому что поиск источников, равно как и построение самой модели, не имеет ни промежуточных звеньев, ни полностью завершённых. Работу можно продолжать бесконечно, поскольку решение очередной головоломки поражает возможность ставить всё новые и новые задачи. Основной для построения модели послужил чертеж Ф. Рихтеха и фотографии из собрания ГММК. Сохранившиеся в лапидарии элементы декора порталов собора позволяют несколько «оживить» образ храма.

Обратимся к описанию механизма работы и методики исследования. Для построения модели были использованы программы (AutoCad, 3Ds Max), в которых мы пользовались теми же инструментами (включая использование осей, широкого набора инструментов черчения), которые могли бы быть использованы при реальном проектировании собора. Архитектор при проектировании мысленный образ изображает в 3 проекциях, а реставратор по 3 проекциям воссоздает этот утраченный образ.

Компьютерные 3D программы, в.т.ч. AUTOCAD, являются виртуальными заменителями реальных инструментов, которыми пользуются архитекторы в своей практике; АС – рабочий стол архитектора. Взаимосвязь интерьера и экстерьера позволяют распознать конструктивное решение зданий, выделить несущий остов сооружения.

В заключении можно сказать, что виртуальная реконструкция Чудова монастыря – это задача, решение которой требует многопрофильного анализа достижений специалистов в области истории, истории культуры, архитектуры, программистов. Современный уровень разработки программного обеспечения и его доступность позволили обеспечить достойный уровень разработки и подачи результата научной реконструкции собора Чуда архангела Михаила.

[1] См. подробнее: Материалы научной конференции, проходившей в ГИМ, опубликованные в сборнике **Научные реконструкции в современной экспозиционной и образовательной деятельности музеев**. Труды ГИМ. М., 2006. Вып.160. 256с: ил.

### **Источники и литература**

1. Библиография
2. БАТАЛОВ, А. Л. & БЕЛЯЕВ, Л. А. 2010. Сакральное пространство средневековой Москвы, Москва, Дизайн. Информация. Картография.

3. ВОРОНОВ, А. А. 2009. Чудом монастырь. Монастыри московского кремля. М: ПГТГУ.
4. ВЫГОЛОВ, В. П. 1978. О первоначальной архитектуре собора Чудова монастыря. Средневековое искусство Русь. Грузия М.
5. ГРАЩЕНКОВ, А. В. 1991. Архитектурный декор собора Чудова монастыря по материалам Лапидария Государственных Музеев Московского Кремля. Реставрация и архитектурная археология. Новые материалы и исследования, 199-210.
6. ЗАБЕЛИН, И. Е. 1990. История города Москвы, М., Столица.
7. КРАСОВСКИЙ, М. В. 1915. Планы древнерусских храмов : (Опыт исслед. допетров. церк. рус. зодчества в связи с церк. зодчеством Византии), Петроград, тип. "Строитель".
8. КУЧКИН, В. А. 1980. Первые каменные постройки в кремлевском Чудовом монастыре. Материалы исследования Государственного музея Московского Кремля.
9. МЕНЯЙЛО, А. Т. 2004. Храмовый образ собора во имя Чуда архангела Михаила в Хонех в Московском Кремле. Филимоновские чтения, вып 1, 116-137.
10. РИХТЕР, Ф. Ф. 1850. Памятники древнего русского зодчества, снятые с натуры и представленные в планах, фасадах, разрезах, с замечательнейшими деталями украшений каменной высеки и живописи, Москва, Тип. В. Готье.
11. СКВОРЦОВ, Н. А. 1913. Археология и топография Москвы, М., Печатня А.И. Снегиревой.
12. СНЕГИРЕВ, И. М. 1859. Русская старина в памятниках церковного и гражданского зодчества, Москва, тип. Каткова и К°.
13. СУСЛОВ, В. В. 1895. Памятники древнего русского зодчества, Санкт-Петербург, Имп. Акад. художеств.